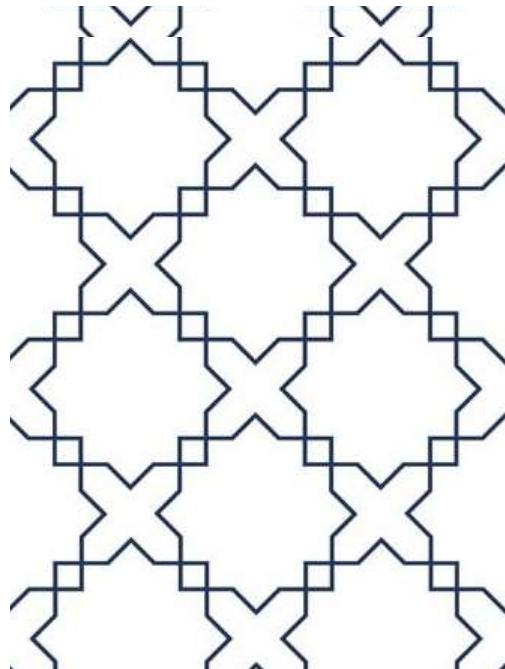


دراسات مترجمة



هكذا يمكن تجنب حرب عالمية ثالثة

بقلم هنري كيسنجر

ترجمة: أ.م.د علي عبد الخضر محمد المعموري
الجامعة العراقية / كلية القانون والعلوم السياسية

في تحذير أطلقه وزير الخارجية الأميركي الأسبق والخبير الإستراتيجي المعروف (هنري كيسنجر HENRY KISSINGER) في المقابلة التي أجرتها معه مجلة (إيكونوميست THE ECONOMIST) البريطانية في ١٧ مايو ٢٠٢٣، قدم فيها أفكاراً لما سماه «تفادي نشوب حرب عالمية ثالثة». والتوقعات حول قيام الحرب العالمية الثالثة، حيث تطرق إلى مخاطر عدم وجود خطوات جريئة وواضحة تحول دون قيام كل ذلك.

حيث بدأ بكلامه حول أنه «يجب أن تتعلم أمريكا والصين كيف تعيشان معاً، وأن تتوقف كل منهما عن إقناع نفسها بأن الأخرى تمثل خطراً إستراتيجياً عليها، وإن فإن العالم سيواجه صداماً بين القوتين العظمتين «وما يفصلنا عن ذلك هو أقل من ١٠ سنوات».

كيسنجر قال إن الصينيين توصلوا إلى أن أمريكا لن تذر جهداً لإبقاء بلادهم متخلفة عنها، بينما يصر الأميركيون على أن الصين تخطط لتحل محل الولايات المتحدة كقوة رائدة في العالم، وهو ما جعل كيسنجر يشعر بالقلق من أن هذه المنافسة الشديدة بين الدولتين لكسب رهان التفوق التكنولوجي والاقتصادي ستكون لها عواقب وخيمة «ولا بد من خطة لمنع تطور ذلك لحرب لا تبقي ولا تذر».

ويحذر كيسنجر في البداية من أن ميزان القوى والأساس التكنولوجي للحرب يتغير بسرعة كبيرة وبطرق عديدة، لدرجة أن البلدان تفتقر إلى أي مبدأ راسخ يمكنها على أساسه الحفاظ على النظام، وإذا فشلت في ذلك فربما يكون البديل هو اللجوء للقوة و«نحن في وضع شبيه لما كانت عليه الأمور قبل الحرب العالمية الأولى، حيث لا يتمتع أي من الجانبين بهامش كبير من التنازل السياسي، وحيث يمكن أن يؤدي أي اضطراب في التوازن إلى عواقب وخيمة».

ورغم أن الكثيرين يرون في كيسنجر مروجاً للحروب فإنه يقول إنه توصل الآن إلى أن الطريقة الوحيدة لمنع حدوث صراع مدمر هو «الدبلوماسية العنيفة، المدعمة بشكل مثالي بالقيم المشتركة» فمصير البشرية -وفقاً لكيسنجر- يتوقف على مدى استعداد أمريكا والصين للتعايش، وهو يعتقد أن التقدم السريع للذكاء الاصطناعي، على وجه الخصوص، لا يترك لهم سوى ٥٠-١٠ سنة لإيجاد طريق لذلك.

ويرى كيسنجر أن نقطة البداية لتجنب الحرب هي تحليل القلق المتزايد من الصين، فالعديد من مفكريها يعتقدون أن أمريكا على منحدر. وبالتالي، فإنهم وفقاً للتطور التاريخي «سوف يحلون محلنا». لكنه يعتقد أن القيادة الصينية تستاء من حديث صانعي السياسة الغربيين عن نظام قائم على القواعد العالمية، في حين أن ما يقصدونه حقاً هو قواعد ونظام أمريكا، بل إن البعض في الصين يعتقدون أن واشنطن لن تعامل بلددهم أبداً على قدم المساواة وأنه من الحماقة تخيل ذلك.



وفي المقابل، يحذر كيسنجر أيضًا من إساءة تفسير طموحات الصين، إذ إن في واشنطن ثمة من هم مقتنعون بأن بكين تريد الهيمنة على العالم، لكنه يرى أن الحقيقة أن الصينيين يريدون أن يكونوا أقوىاء لكنهم لا يتوقعون للهيمنة على العالم بالمعنى «الهتلري» فذلك لا يتماشى -حسب رأيه- مع تفكيرهم. لكن الخوف من الحرب يقيم أرضية للأمل -حسب هذا الخبر- الذي ينبع في ذات السياق إلى أن المشكلة أن أيًا من الطرفين ليست لديه مساحة كبيرة لتقديم تنازلات، بالذات في مسألة تايوان، فكل الزعماء الذين تعاقبوا على حكم الصين من العقود الماضية أكدوا تمسك بلادهم بضم تايوان، كما أن تخلي أمريكا عن هذه الجزيرة سيعني تقويض مكانتها في الواقع أخرى، ويعتمد طريق كيسنجر للخروج من هذا المأزق على خبرته بالمنصب، إذ يقول إن البداية ستكون بخفض درجة حرارة التوتر، ومن ثم بناء الثقة التي تؤدي إلى ممارسة كلا الجانبين ضبط النفس عبر إنشاء مجموعة صغيرة من المستشارين من كلا الطرفين، يمكنهم التواصل مع بعضهم بعضاً بشكل سلسل وإن ظل غير معلن.

النصيحة الثانية لكيسنجر بهذا الصدد هي «تحديد أهداف مقنعة للناس، والبحث عن وسائل واضحة لتحقيق تلك الأهداف، على أن تكون تايوان أول منطقة من بين عدة مناطق يمكن لبكين وواشنطن أن تجدا فيها أرضية مشتركة مما سيؤدي لتعزيز الاستقرار العالمي» محذراً من أن سياسة الكل أو لا شيء تهديد في حد ذاتها لكل ما من شأنه تخفيف التوتر. وبدلًاً من التصعيد، على أمريكا الاعتراف بأن للصين مصالح، وخير مثال على ذلك هو أوكرانيا، حسب قوله.

النصيحة الثالثة لكيسنجر للقادة الذي سماهم بـ(الطامحين) هي «ربط كل هذه الأهداف بأهدافك المحلية، مهما كانت». وبالنسبة لأميركا، يتضمن ذلك تعلم كيفية أن تكون أكثر براغماتية، والتكيز على صفات القيادة. والأهم من ذلك كله، تجديد الثقافة السياسية للبلاد. ونموذج كيسنجر للتفكير البراغماتي هو الهند. ويذكر هنا ما أوضحه مسؤول هندي كبير سابق أن السياسة الخارجية يجب أن تستند إلى تحالفات غير دائمة موجهة نحو القضايا، بدلاً من ربط بلد في هيكل كبيرة متعددة الأطراف.

ويرى كيسنجر أن «من الممكن أن نتمكن من إنشاء نظام عالمي على أساس القواعد التي يمكن لأوروبا والصين والهند الانضمام إليها» وهو ما يمكن أن يتجنب العالم الوقوع في كارثة، حسب رأيه. ويختتم السياسي الأميركي المخضرم بأن قادة العالم يتحملون مسؤولية جسمية، ويحتاجون إلى الواقعية لمواجهة الأخطار المحدقة، وإلى رؤية يمكنهم من إدراك أن الحل يكمن في تحقيق التوازن بين قوات بلادهم، وضبط النفس للامتناع عن استخدام قوتهم الهجومية إلى أقصى حد، وهو ما يعتبر تحدياً غير مسبوق و«فرصة عظيمة».