

جدلية القيم الديمقراطية والميول الشعبوية في الفكر السياسي الليبرالي المعاصر تحديث ٢٠٢٥

م.م وضاح فاضل العنبيكي*

(*) الجامعة العراقية - كلية القانون والعلوم السياسية Wadhah.f.Alanbaki@aliraqia.edu.iq

المستخلص

أثارت موضوعات الديمقراطية الليبرالية المعاصرة، وصعود الشعبوية اهتمام العديد من الباحثون في الدراسات الانسانية المعاصرة، لاسيما خصت معظم الدراسات الجوانب الدعائية والسلوكية السياسية، والمؤسسية، او اتخاذها نداءً ايولوجي افنشرت الموضوعية والتجرد والتحليل والتمحيص الدقيق في فلسفتها السياسية، وهذا ما يجعلنا نبحث وفق هدف محدد النواة والعلل الفكرية التي نجمت عن صعود الفكر الشعبوي ضمن الفكر الليبرالي المعاصر (الولايات المتحدة)، وامكانية البحث في ميكانزمات التفاعل السيسيوثقافية، واثارها على فكر الفرد واستجابة التجربة الديمقراطية زمكانياً.

وبهذا الصدد نرى ان الشعبوية والفكر الشعبوي ولادة من رحم تناقضات الديمقراطية الليبرالية المعاصرة، فهي سيف ذو حدين، طريقة تذكية للوصول الى السلطة ضمن الممارسات الديمقراطية الليبرالية، ونهج للحفاظ على الفكر الليبرالي من الانهيار، اذ اتسمت العلاقة القيمي/ ميلية، بالتفاعل الديناميكي المرن، لاسيما ان اعتلال نضوج الديمقراطية الليبرالية في تلبية حاجات الفرد واستخدام عقيدة الصدمة في لبرلة الحياة المعاصرة، سيفتك بالفرد ويستلبه فكراً، ويجعل منه عرضة للمشاريع الايدلوجية، كما أن غياب الرؤية النقدية لليبرالية باعتبارها صيغة مثالية للحكم المعاصر، جعل الفرد فيها اسير تناقضاتها الداخلية التي تعترها، لبحث عن ميل جمعي يحتمي به، ليكون مبرر لتعبيد صعود الفكر الشعبوي كنتائج مرحلي أني لهذا التناقض، ضمن الدائرة الفكرية لفلسفة الديمقراطية الليبرالية، وسبيل قد يعيد صياغة نماذج تفاعلية حضارية جديدة مستقبلاً.

الكلمات المفتاحية:

الميول الشعبوية، ديمقراطية الاصاب، ديمقراطية الساحات، النظرية السياسية الرابعة، مابعد الانسانية، الانسان الهجين، دولة الحد الأدنى

لأستشهاد بهذا البحث: العنبيكي، و.ف. (٢٠٢٥). جدلية القيم الديمقراطية والميول الشعبوية في الفكر السياسي الليبرالي المعاصر. مجلة كلية القانون والعلوم السياسية، ٢٩، ٣١٣-٣٣٨.
<https://doi.org/10.61279/qjsq0w71>

تاريخ النشر ورقياً: ٢٥ تموز ٢٠٢٥

تاريخ القبول: ٢٠٢٥/٦/١٣

تاريخ الاستلام: ٢٠٢٥/٤/١١

متوفر على الموقع الالكتروني: ٢٥ تموز ٢٠٢٥

متوفر على: <https://jpls.edu.iq/index.php/jpls/article/view/515>

متوفر على: <https://iasj.rdd.edu.iq/journals/journal/issue/17079>

المجلة تعمل بنظام التحكيم المجهول لكل من الباحث والمحكمين

هذا البحث مفتوح الوصول ويعمل وفق ضوابط (نسب المشاع الإبداعي) (نسب المصنف - غير تجاري - منع الاشتقاق ٤.٠ دولي)

حقوق الطباعة محفوظة لدى مجلة كلية القانون والعلوم السياسية في الجامعة العراقية

حقوق الملكية الفكرية محفوظة للمؤلف

حقوق النشر محفوظة للنشر (كلية القانون والعلوم السياسية - الجامعة العراقية)

المجلة مؤرشفة في مستوعب المجلات العراقية المفتوحة

للمزيد من المعلومات مراجعة الروابط في الشعارات ادناه

The dialectic of democratic values and populist tendencies in contemporary liberal political thought

Issue 29
Year 2025

assistant teacher: Wadah Fadhel Al-Anbaki(*)

(*)Al-Iraqia University / College of Law and Political Science
ahmedabbas1984a@gmail.com

Abstract

This research is concerned with determining the impact of two regional revisionist powers on the strategic balance of power, namely; North Korea and Iran. North Korea relies on nuclear weapons and ballistic missiles to maintain its national security, due to the lack of reliable international guarantees against the nuclear threat from the United States, while Iran possesses diverse strategic capabilities that can affect the regional and global balance in the event of the continuation of its international partnerships with the Russian Federation and China, which adds additional elements of power to it.

The structure of this research was divided into three sections; the first section dealt with the concept of regional revisionist powers. The second and third sections dealt with North Korea and Iran as regional revisionist powers and their impact on the strategic balance of power.

Keywords

Regional Powers, Regional Balance, Revisionist Powers, North Korea, Iran

recommended citation

العنبيكي، و.ف. (٢٠٢٥). جدلية القيم الديمقراطية والميول الشعبوية في الفكر السياسي الليبرالي المعاصر. مجلة كلية القانون والعلوم السياسية، ٢٩، ٣١٣-٣٣٨. <https://doi.org/10.61279/qjsq0w71>

Received : 11/4/2025

; accepted :13/6/2025

; published 25 July2025

published online: 25July2025

Available online at: <https://jpls.edu.iq/index.php/jpls/article/view/515>

Online archived copy can be found at: <https://iasj.rdd.edu.iq/journals/journal/issue/17079>

Indexed by:



<https://doaj.org/toc/2664-4088>



prefix 10.61279

This article has been reviewed under the journal's double-blind peer review policy.

This article is open access and licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License (CC BY-NC-ND 4.0).

Printing rights are reserved to the (Journal of the College of Law and Political Science) - AlIraqia University

Intellectual property rights are reserved to the author

Copyright reserved to the publisher (College of Law and Political Science - AlIraqia University)

For more information, follow the links below



CC BY-NC-ND 4.0 DEED



المقدمة

تعد موضوعات الديمقراطية من المواضيع المهمة التي شغلت الحيز الفكري الاجتماعي والسياسي المعاصر، والاكاديمي في الخصوص، ومنها النموذج الأمريكي-البريطاني الديمقراطي الليبرالي المعاصر، باعتباره اسلوب حضاري ونموذج الحكم الامثل، لكن عند البحث عن الحقيقة وفق رؤية اكااديمية وعلمية تحتم علينا نسبية الحقائق خالية من المثالية المطلقة، فلو رجعنا للمديات الانسانية الوجودية التي يؤمن بها الفكر الليبرالي نراه محط افتراق قيمي واقعي، فالحاجة الى الروابط التي تؤمن حاجة الفرد مشروعة وواقعية يفتقرها الفكر الليبرالي زمكانياً، فالاشكال جوهرية اذ يكاد كل نظام لا يخلو تناقضاته وهفواته، فالعلل الليبرالية المعاصرة، تحتم علينا تمحيص طبيعة بنيته الفكرية ومعرفة ونقد المسببات التي حالة نضوجه واستجاباته الفعلية مع الواقع، ككون الاسس الفكرية والمبادئ الفكرية التي نشأة عليها النظرية الليبرالية تمثيل المسلك الواقعي المطبق كما السياسيات والنهج الاقتصادي والسياسات الاجرائية، فخلو الرؤية الاصلاحية المغايرة تنبع من الرؤية الاطلاقية الميالة التي شكلت اجماع مقدس لدى الكثير من المفكرين والمدارس الفكرية، واعتباره النموذج الامثل للحكم والصيغة النهائية لتشكل نظام عالمي الانساني الحضاري المعاصر الذي لابد تطبيقه على الانسان الكوني المعاصر، لتعكس بيئة تفاعلية كونية ترسم ملامح العيش الانساني المشترك.

منذ ولادة الفكر الليبرالي وتبلوره بصيغته المعاصرة، رافق تطوراتيه العديد من التغييرات واتباع وغرس الافكار التي

تراها مناسبة لميولاتها وتوجهاتها لنعود الى افكار الحداثة وما بعدها، وما عكسته من نظام عيش اجتماعي وسياسي معين، ان سمة التطور المستمر الحضاري المعاصر من ثقافة وحاجات ماسة (اجتماعية/ سياسية/ اقتصادية) يجعلنا نتعدى حدود التفكير الاتقيادي، و نتعدى حدود ما ذكرناه سلفاً لرؤية فكرية واسعة عصرية، فالرؤية الفكرية المرنة النسبية تثور على القوالب الفكرية الجاهزة والانساق المعتادة في الفكر الليبرالي السياسي المعاصر وتفاعلاته مع الفكر الحضاري المعاصر، وهذا ما سنبحثه بصورة دقيقة لاحقاً .

وعلى ضوء بحثنا سنبحث في قسمنا البحث مبحثان مبسطان، بحثنا في المبحث الاول مقدمة ومدخل قيمي مبسط عن مفهوم فلسفة القيم الديمقراطية والميول الشعبوية وتفاعلاتها واشكاليات العلاقة بين الفكر الليبرالي والشعبي المعاصر، تضمن المطلب الاول اشكالية نظرية وتطبيقية بين القيم الليبرالية والميول الشعبوية، اما المطلب الثاني في المبررات الوجودية للفكر السياسي الشعبي، والاطروحات الفكرية السياسية للفكر الشعبي، في حين المبحث الثاني ركز على مستقبل الفكر السياسي الليبرالي والشعبي المعاصر وتضمن مطلب واحد طرح مخرجات العلاقة الجدلية بين القيم والميول وفق رؤية فكرية أستشرف الفكر السياسي الليبرالي والشعبي المعاصر، ثم لحقتها خاتمة واستنتاجات وتوصيات وملخص .

اهمية البحث:

تأتي اهمية البحث والمتابعة والفائدة الاكاديمية للتعرف على اثر القيم والميول في البناء الاجتماعي والسياسي والاقتصادي، والتعرف بأسلوب تحليلي

٣. المبررات التي عادت الطريق لظهور الفكر الشعبوي.

٤. دور القيم والثقافة في رسم ملامح السلطة في الفكر السياسي الليبرالي والشعبوي.

٥. تمييز بوصلة التفاعل القيمية-الميلية وانماط السيادة التي تنتجها صيغة الفكر حضارياً.

٦. تحليل علاقة القيم والميول وتمييز نتائجها فكرياً وأثرهما في تحديد ملامح واستشراف الفكر السياسي المعاصر.

الفرضية:-

افترضت دراستنا ب :- (ان المبالغة العنيفة في عولمة القيم الليبرالية على الفرد، تهين المساحة الكافية لظهور الميول الشعبوية، فتتاج الإرتدادات الليبرالية العنيفة، ستخفت مبدأ سيادة الفرد الحر وتُهمد ظهور السيادة الشعبية، ثم بقاء توترهما قد يشهد ولادة افكار حضارية جاذبة تتفاعل مع الفرد المعاصر زمكانياً).

المنهجية:-

استخدمنا المنهج التحليلي في بحثنا، لتفكيك وتفسير الافكار التي تخص موضوع بحثنا محاولاً، استشراف مسار الفكر الليبرالي وعلاقته بالشعبوية من منظور فكري مقارن، وأثره على البناء الانساني ومستقبل الليبرالية في الفكر الغربي المعاصر زمكانياً.

ونقدي على العلل والاشكاليات وقصور المسار التطوري الليبرالي، ونتاج التفاعل القيمي وجدانياً ومؤسسياً في الفكر الليبرالي واستشراف مسار الفكر الليبرالي المعاصر حضارياً .

هدف البحث:-

١. تبين بصورة موضوعية مجردة للعلل الفكرية التي رافقت اخفاق تجربة و نزوج الفكر الليبرالي وصعود الفكر الشعبوي، في الولايات والمملكة المتحدة زمكانياً، محاولاً ايجاد رؤية فكرية اكثر واقعية للمجتمعات الانسانية.

٢. غرس قيمي بصورة في سياسة ثقافية تغذي المؤسسات عكسياً من الاسفل للأعلى.

٣. مسار فكري سياسي وسطي لتخفيف حدة النهج الرأسمالي المتوحش.

٤. استشراف نتاج العلاقة القيمي/ميلية (الليبرالية/الشعبوية) ومستقبلهما على تطور النظرية الليبرالية المعاصرة، والفكر السياسي الغربي المعاصر عموماً.

٥. جعل البحث سنداً فكرياً للطلبة الباحثين، لأفتراق الدراسات الاكاديمية المعاصرة.

اشكالية البحث:-

١. الاخفاقات الفكرية للفكر الليبرالي، بأنموذجه الغربي (الولايات المتحدة، والمملكة المتحدة).

٢. تبعات العولمة النهج الرأسمالي المعاصر على البناء الفردي والجماعي الانساني.

المبحث الاول

اشكالية العلاقة بين الفكر الليبرالي والشعبي المعاصر.

في بديهيات معرفة مفهوم الديمقراطية كفلسفة تنظيم علائقية بين الحاكم والمحكوم، لنعبر عنها عن القيم السياسية بأنها تصورات عقل وجدانية، ووسيلة تجعل من الفرد قادراً على التصرف بحكمة ووعي، بأسلوب ديمقراطي، بالشكل الذي يؤمن اعطاء حقوقه وواجباته بصورة مثلى وفق حدود القانون والدستور، وتتضمن (الحرية: حرية الفكر، الاصلاح والتجديد، التسامح، التعايش، الوعي السياسي) ٢ الخ.

ان القيم الاجتماعية والسياسية لها علاقة مباشرة في مفهوم (الميلول*) ٣ فتفاعلهما ينتج صيغة ستاتيكية، لها سماتها التفاعلية سلبي واثباتي واقعي، كونها تجعل منا عرضة لتفاعل المشاريع السياسية والايدلوجية، بالشكل الذي يجعل من المجتمع والنظام السياسي في حالة ديناميكية والتوتر والاستقرار لتعكس طابع النظام الديمقراطي المعاصر.

وعلى ضوء ما ذكرنا سلفاً ومسألة التفاعل القيمي-الميللي ظهر مفهوم الشعبوية حيز الوجود ضمن دائرة الفكر السياسي الديمقراطي المعاصر، اذ اخترق حدود القيم الديمقراطية العقلانية، بأسلوب مرن يؤثر ويتأثر في عملية

قبل البحث في موضوع الفكر السياسي الديمقراطي الليبرالي و الفكر الشعبي، لابد اضاءة مفاهيمية سريعة حول فلسفة القيم الديمقراطية والميول لأعطاء صورة توضيحية مختصرة لفهم ماهية ومفهوم القيم وعلاقتها بالفكر الانساني الحضاري وتحديد مكانه التضاد والتفاعل. فالمستوى اللغوي القيم لاتينية الاصل (value))، دلت على القدرة والتحمل، اما قاموس المحيط قيمة الانسان وقدرة، اما الوجيز دلت على الاصلاح أي صلاح الشيء وتقويمه، اما المعجم الانكليزي يرى انها النواة الفكر الروحية ذات طابع ثقافي، تسير خلفها جماعية، و أنظمة مؤسسية.

اما المفهوم القيم الاجتماعية:- هي بواعث الفكر الذاتية التي تصدر من فرد او جماعة، لتنتج صورة ثقافية معينة وهوية مجتمع، فهي تخضع للتصنيف الثقافي الهرمي الطبقي اجتماعياً، فالطبقة التقليدية والنخبوية لها مخزونها الثقافي معين، يجعل من المجتمع الوعاء التفاعلي الضامن لاستمراريتهم، فهي تتضمن (نفسية الكرامة، وجودية: الاعتراف، العدالة، المساواة، الحوار) ١ الخ.

اما المفهوم القيم السياسية:- وهنا تدخل

١. جان-بول رزفير، فلسفة القيم، بت (عادل العوا) ط١، عويدات للنشر والطباعة، بيروت-لبنان، ٢٠٠١، ص، ص٥-٦.

٢. المصدر نفسه، ص، ص٩-١٠.

٣. مفهوم الميلول/ نعرفها بأنها النواة الحسية الذاتية التي نحوك عليها نسيجنا الواقعي، تعكس حاجات الانسان الغريزية التي يحتاجها في الواقع، ويمكن ان تربطها فلسفياً وفكرياً لنعبر عنها توجه نفسي يربط حاجة الانسان النفسية في الواقع الاجتماعي والسياسي، قد تلتبس الطابع الايدلوجي لرسم مسار فكري معين.

ينظر الى/ يوسف كرم، تاريخ الفلسفة الحديثة، ط١، الناشر مؤسسة هنداوي، المملكة المتحدة- بريطانيا، ٢٠١٢، ص، ص٥٧-٥٩.

المطلب الاول :- الإشكالية الفكرية بين الفكر الليبرالي والشعبي المعاصر.

مقدمة :- عند البحث بصورة فكرية تحليلية، يعود بنا أهمية تشريح البنى القيمة التي اوجدت الفكر الليبرالي، لفهم المسببات بصورة جذرية لظهور الفكر الشعبي ضمن بيئة الفكر الليبرالي، ومحاكاة التفاعلات والمتغيرات الحاصلة سيسيوتقافيا واجتماعياً وسياسياً، إذ ان التلكوء القيمي الليبرالي في القمة انعكس بصورة سلبية على البناء الافقي الاجتماعي، بيد عنف التسييس الليبرالي المعاصر، اشكل على تطبيق انموذجها الفكري زمكانياً، ومهد لأزمة تمثيل اجتماعية، وسياسية في آن واحد، وبالكاد حتى معظم وجهات النظر واءاء المفكرين، والدراسات الاكاديمية لازمتها الخلفية الايدولوجية بلا موضوعية، هذه الاشكالية الفكرية في النظرية والتطبيق نطرحها في مطلبنا القادم كونها ستننتج صيغة مرحلية تطرح رؤية مغايرة لليديهيات السائدة.

اولا:- اشكالية (نظرية/فكرية) قيمية/ميلية بين الليبرالية والشعبوية .

ان التلكوء الفكري القيمي للفكر الليبرالي وتر الاستقرار الاجتماعي والسياسي بل حتى الاقتصادي وانعكس على الفرد سلبياً واستلابه وتشويوه دون الحصول على الحقوق والمساواة والعدالة، هنا الفكر الديمقراطي الليبرالي اصبح شكل دون جوهر، ان استمرار التوتر والشكلانية القيمية سيهيج الشعور

النظام الديمقراطي ويعيد النظر في تشكيل المفاهيم والرؤى التي صاغها الفكر الديمقراطي الليبرالي المعاصر.

اذ يمكن ان نعرف الشعبوية بأنها ليست مفهوم بل مصطلح اداتي ذو حدين يوظف الثغرات الفكرية المضادة للفكر الديمقراطي الليبرالي، بأسلوب ديماغوجي مطلق يوظف الخطاب العاطفي لأجل غايات سياسية وتعبئة اجتماعية، وفي رأي مغاير يأخذ شكل النزعة الاجتماعية الفطرية والنقدية السياسية، تؤمن بعلو ورفعة وتقديس الشعب، ومعاداة النخب السياسية، لرسم الشعب حياته التي يخطها بنفسه، وعلى ضوء تفاعل الشعبوية داخل الفكر الديمقراطي الليبرالي المعاصر، مصطلح غامض مرن، يأخذ شكل التعبير عن الرأي، او ظاهرة اجتماعية-سياسية، اونهج تسييس ثقافي او تيار وايدلوجيا سياسية مسبوغ بلون قومي او ديني لغائية تغيير او الوصول للسلطة السياسية ه.

نستنتج ان الشعبوية مفهوم ستاتيكي يخضع للتفاعل القيمي السيسيواجتماعي والميلي الوجودي الانساني، فهي كمفهوم وفكر تمثل حاجة اجتماعية واداة سياسية لتحديد مسار الفكر السياسي السائد.

ان تركيزنا على الفلسفية القيمي /ميلية ينبع من اهمية نتاج تفاعلها سيسيوتقافياً، كونها توطر علاقة تفاعلية تجعلنا نمحص علل الفكر الليبرالي واثره في الفكر الشعبي، ونتاجهما الحضاري مستقبلاً.

٤. عبد العزيز الدوري، الجذور التاريخية للشعبوية، ط٣، دار الطليعة للطباعة والنشر، بيروت، ١٩٨١، ص، ٨- ١٠.
٥. عبد الوهاب الكيالي، موسوعة السياسة، ج٣، بيروت، ص، ٤٨٠-٤٨١.

على الجانب الاجرائي المؤسساتي وصنع القرار والسياسيات العامة فقط، أي ان استقرار القاعدة الاجتماعية يقتصر على رفع الاصابع تحت قبة البرلمان فقط ٧.

ان ازمة الفكر الليبرالي في فترة مابعد الحداثة عانى تبنية الافكار النيتشوية التي تعادي فكرة المساواة الانسانية وقيمه، فهو يحاكي طبيعة الانسان المتقلبة، ويجردها من حسها الاخلاقي ومحتواها اللاهوتي، لتحاكي نبرة تعالي نرجسية غريبة، تحت مفهوم القوة والسيطرة.

ب:- أشكالية اجتماعية (الحرية):

ان الحرية وترها حساس، فهي سيف ذو حدين فوضاها تفتك بالفرد وضبطها وعاء له، هذه جوهر فلسفة الحرية بين الاثنين، فالإفراط في الحرية يمهّد الفوضى واغتراب الفرد المجتمعي، وفق صدمة التسييس الليبرالي العنيف ٨، ويجعل حاجة الفرد الى ميل جمعي كعباءة يحتمي بها، بينما الشعبوية تطرح فكرة ضبط الحرية (الحرية النسبية)، باعتبارها قواعد ضبط اجتماعية ومن ثم سياسة اقتصادية ٩.

ج: اشكالية (تطبيقية/مؤسسية) اجرائية مؤسسية.

١- آلية التمثيل السياسي

يعاني الفكر الديمقراطي الليبرالي

بالظلم الجماعية الاجتماعية ويبيح ممارسة الاساليب الديمقراطية بأسلوب جمعي لا عقلاني للوصول الى النظام الاخلاقي القيمي وفكرة التمثيل العادل لجميع افراد المجتمع دون تمييز التي تنادي أفنقدها الفكر الليبرالي المعاصر فكراً والممارسة.

وعلى ضوء ذلك يمكن اختصار هذه الجدلية بين القيم والميول الفكرية الشعبوية بطرح العديد من الاشكاليات التي حددت الطابع العلانقي لبروز او خفوت الفكر الديمقراطي الليبرالي والشعبي .

أ:- اشكالية ذاتية فكرية

تتبع هذه الاشكالية من اللبّات الفكرية والقيمية التي تكون على اثرها الفكر الديمقراطية الليبرالي، اذ تعاني الديمقراطية الليبرالية من اشكالية جوهرية، اذ تفتقر الى المرجعية الفكرية والفلسفية والقيم الاخلاقية والمعرفية التي تغذيها عكسياً وتنميها وتطبقها زمكائياً، فمرحلة مابعد الحداثة تشكل ازمة ليبرالية معاصرة كونها تتبنى الافكار النيتشوية التي تعادي القيم الانسانية ووجوده الاخلاقي، محاكاة لسلوكه المتقلب، فالانسان القوي هو الباقي، وفق مبدأ (ارادة القوة، وقوة الارادة) للسيطرة على العالم المعاصر ٦، وهذا محال واقعيّاً، اذ اهلّت الليبرالية الجانب القيمي الاجتماعي واتجه نحو لبرلة متوحشة للسوق، واقتصرت سياسياً فقط

٦. نبيل عبد اللطيف، فلسفة القيم (نماذج نيتشوية)، ط١، دار التنوير للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت- لبنان، ٢٠١٠، ص، ٨٠-٨٦.

٧. عبد الوهاب المسيري، الديمقراطية والقيمة، بتاريخ ٢٠٠٤/١٠/٣م، مقال على شبكة المعلومات والانترنت، متاح على موقع،

<https://www.aljazeera.net/opinions/3/10/2004/%D%8A%7D%84%9D%8AF%D8%9A%D%85%9D%82%9D8>

تم الدخول الى الموقع في يوم الاربعاء ٢٠٢٣/١٢/١٤، الساعة ٨:٠٠ م.

٨. ناديا اوربيناتي، أنا الشعب كيف حولت الشعبوية مسار الديمقراطية، ط١، ت(عماد شريحة)، دار الساقى، بيروت، ٢٠١٩، ص-ص ٧٠-٧٢.

٩. بيترايوس هيبو، التشريح السياسي للسيطرة، ت(غازي برو ونيل ابو صعب)، ط١، الدار العربية للعلوم ناشرون، بيروت ٢٠١٧، ص، ١٠٢-١٠٤.

٢:- سيادة السلطة وشرعيتها
(ديمقراطية الزعيم)، من (لاهور السياسي
الى لاهوت الشعب).

ان الديمقراطية الشعبوية تتبنى
الاثارة العاطفية لمسك السلطة، وتزيج
فكرة العقلية الادارية المعتادة
ديمقراطياً، لتلتف حول فكرة الزعامة
والكاريزما ١١، والعودة الى توظيف المعايير
الرمزية الدينية والخطابية كشكل من
اشكال الاحتجاج والمقاومة السياسية، كما
حادثة رفع ترامب الانجيل المقدس امام
المحتجين، لأضفاء اللاهوت السياسي
والنبوة والقدسية بلا مسائلة ١٢، وهنا
يتشكل نموذج مغاير يعيد لنا ليفياثان هوبز
الملك و الميكافيلية التي تبرر الوسائل
للوصول الى المبتغى، وتبريرية شملت
حول فكرة الزعيم هي ليست شرعية
بل طرق تذكية للوصول الى السلطة
بأساليب ديمقراطية (الانتخابات) ١٣، نتيجة
لذلك هيكله الاحزاب فاعليتها اجتماعياً
لتأخذ الشعبوية سمتها الديناميكية
التفاعلية لصنع مقبولية السياسية وعامل
لتغيير هرم السلطة وتجسيد للواقع بلا
تفويض سياسي ١٤، ليطرح الفكر الشعبوي
بأسلوبه الديمقراطي فكرة (ديمقراطية
الساحات)*، كبديل علاجي للعل التي خلفتها
الليبرالية والنخب السياسية الفاشلة ١٥.

اشكالية آلية التمثيل السياسي للأفراد، كونها تطرح آلية التمثيل النسبي، فهي فاقدة للمساواة التمثيلية بين الافراد، باعتبار التمثيل النسبي مجرد حقيق المساواة التي تنادي فيها القيم الليبرالية، كونها تقتصر فقط على قاعدة الاغلبية السياسية البرلمانية، ليتشكل مفهوم سماه البعض ب(ديمقراطية الاصابع) اي كل اجراء تحت قبة البرلمان (١+٥٠) وناخبهم يمثلون صورة الحقيقة والقانون والواقع المعاش، لذلك سينتج لنا ديمقراطية فاقدة للقيمة كما العلم والحرية بلا قيمة، اذ تعتبر بأنها (ديمقراطية منفصلة عن القيمة)، بالتالي الافتراق القيمي حددته قبة البرلمان، وسيهمل التمثيل النسبي افراد وينصف افراد بلا مساواة تمثيلية، فغياب المساواة التمثيلية سيهئ المجال لتنامي وصعود النزعات المتطرفة العنصرية للتعنئة السياسية بسبب ثغرة المساواة التمثيلية، باعتبارها ثغرة يمكن تكوين تعبئة للفئات المهملة المظلومة، بالتالي ان أي اختلال اجرائي في التمثيل البرلماني السياسي فوقياً، دون مساواة سيعيق الاستقرار قاعدة الاستقرار الاجتماعية ١٠، فاستمرار اختلال التمثيل السياسي، سيعيد مركزة السلطة بأسلوب شعبي .

١٠. عبد الوهاب المسيري، الديمقراطية والقيمة، مصدر سابق.

۱۱. نادیا اور بیناتی، المصدر السابق، ص-ص ۱۹۴-۱۹۵.

١٢. مقالة بعنوان (رفعه ترامب ضد المحتجين في واشنطن.. تاريخ طويل لرمزية الكتاب المسيحي المقدس في الاحتجاج والمقاومة)، متاحة على موقع قناة الجزيرة، بتاريخ (٢٠٢٠/٦/١٣)،

<https://www.aljazeera.net/culture/13/6/2020/%D%8B%1D%81%9D%8B%9D-87%9>

١٣. المصدر نفسه، ص.ص ١٨٤-١٨٧

١٤. المصدر نفسه ١٧٨

15. Jane Mansbridge and Stephan Macedo, *Populism and democratic theory*, Annual Review of Law and Social Science, USA, 2019, p.70.

(ديمقراطية الساحات*) وهي أحد الأساليب الديمقراطية التي يطرحها الفكر الشعبي وتبني (الديمقراطية المباشرة) كأسلوب حكم يؤمن حاجات الشعب ويثور ضد بروقراطية النخب السياسية والديمقراطية النيابية

٣:- اشكالية اقتصادية : اذ ترتبط بطبيعة تطبيق النهج الاقتصادي الرأسمالي المتوحش،(عنف الليبرالية) فأن تطبيق أسلوب الصدمة الاقتصادية الحادة المتسارعة، سيعود سلباً على النمو الاقتصادي، و يسلب الاستقرار اجتماعياً، فالنهج المتسارع سيولد عنفاً رمزياً لا مرئياً يفتك الفرد ويتسلب وجوده ويعزله عن محيطه، فغياب الاستقرار الاقتصادي سيفضي ما بين كساد ورخاء يمهّد للفجوة الطبقيّة ويؤمن ظهور الميول الشعبوية ١٧.

وعلى ما ذكرناه سلفاً نستنتج : بأن العلاقة بين الديمقراطية الليبرالية والشعبوية، تخضع للسلوك العملي السيئو ثقافي اجتماعي، فالسمة الديناميكية التفاعلية طاغية، فالنضج الزمكاني (الليبرالية)، قد يخفت (الشعبوية)، والعكس صحيح، هذه الجدلية العلانية ذاتها جوهر التوازن.

ونرى إن (الشعبوية ولادة من رحم تناقضات الديمقراطية الليبرالية المعاصرة).

واضافة الى ذلك ان عامل الاغتراب الفكري والنفسي والسياسي والاحساس في الظلم ثغرة يمكن اقتحامها بسهولة من قبل أي حركة تيار او اتجاه او فكر يتبنى القضايا الانسانية التي غيبتها الفكر الليبرالي المتوحش، وتحرير الافراد من شبح الهيمنة المتوحشة، وانقاذهم من عقدة الاغتراب القيمي الاجتماعي و التمثيل السياسي الاجرائي وفي التشيؤ الفردي للنهج الرأسمالي العنيف، بالتالي

تتبع الديمقراطية الشعبوية فكرة الاغلبية (الصالحة)، تأخذ الابعاد القيمية الروحية الاخلاقية والمعنوية والثقافية كشرعية سياسية، ليحول اللاهوت من سياسي الى لاهوت (تقديس) الشعب او الجماعة او امة معينة، والتحول من مركزية الانسان الى عقدة التفوق على الاخر أي تفوق جماعة بشرية على اخرى ليضع حدودا متوترة ثقافية داخل النظام الديمقراطي نفسه ١٦، وهنا نرى ان لاهوت السياسي (التقديس) عملية عكسية يبلغها السياسي للشعب افقياً، ليتحول الى لاهوت شعبي مقدس لينتج لاهوت تأليه الزعيم فوقياً، يستمد وجوده من جمهور المؤيدين المتوافقين فكرياً ثم جعل الجمهور أداة طيعة بيد الزعيم.

نرى ان الديمقراطية الليبرالية تعاني من اشكالية القيم والميول، فجوهر الفكر الليبرالي يفتقر الى القيم الذاتية الحضارية، فهي عبارة عن قوالب اصطناعية من الافكار الجاهزة بلورتها بصيغة تجميلية قريبة لتقتحم الانسان بأساليب ناعمة مادية مؤسساتية لا روحية، ونهج ثقافي، اجتماعي، وسياسي مؤدلج وفرضه بالقسر والاكراه دون مراعاة خصوصية وبيئة الانسان الواقعية، فالافتراق التمثيلي الفوقي سياسياً سيولد الاحساس بالظلم والقهر والكبت في القاعدة الاجتماعية بالتالي تنامي الحركات والميول التي تنادي بأنصاف الثلاثة المحرومة من ذلك التمثيل.

التي فشلت في تحقيق مطالب ناخبها، اذ تتبنى قضايا حقوق جماعة اجتماعية معينة اهلتها النخب الحاكمة، لتدخل معترك وجودي قيمي اخلاقي امام خطر استبداد حكم القلة (الاولوية back to / ١٦. عبد الله بلقزيز، نقد السياسة في امراض العمل السياسي، ط١، المركز الثقافي للكتاب، المغرب، ٢٠١٩، ص، ١٢٠-١٢٢.

١٧. فؤاد قاسم الامير، رأسمالية الليبرالية الجديدة: النيوليبرالية، ط١، دار الغد، الشارقة، ٢٠١٩، ص-ص ١١٧-١١٨.

الناغم الطبقات الاجتماعية الامية والثقافية الدنيا والمتوسطة، ليطرح فكرة حماية الاسرة، والقيم الاخلاقية، ند لكل القيم التي نادت بها الليبرالية، وفق اطروحات الانجيليون الامريكيون والمحافظون ١٨، وبأختصار يرى الباحث ان الزعيم الشعبوي (يتبنى الخطاب الناعم الجريئ الذي يذيب العقول البسيطة، متبنياً نزعة اخلاقية قيمية محافظة، كما يتخذ قضايا المجتمع الواقعية فكراً وممارسة، ليؤمن طاعة الجماهير لصالحه)

ب:- المستوى الثقافي :

ان الشعبوية تحتمي في البنية الافقية الاجتماعية، فهي توظيف الاستراتيجيات التي تراها اساسية في بناء قاعدة متينة للسيطرة على المجتمع وثقافته افقياً، اذ تتبنى الشعبوية رأس المال الفكري والثقافي البسيط من الشخصيات العامة المؤثرة في السوشال ميديا واجتماعياً ومن يملكون سلطة تأثير اجتماعية في نفوس افراد المجتمع وطبقاته الفقيرة المهمشة، اذ ترى ان رأس المال الثقافي الواقعي هو الثقافة الشعبية الدنيا والمتوسطة اجتماعياً لأجل خلق النموذج الاسطوري وفكرة الزعيم المنقذ الذي عايش الطبقات المهمشة وواقعهم ١٩. وهذا ما نراه في فكر البلدان النامية، اللاتينية والعربية.

ج:- مستوى فكري-خطابي.

تتخذ الشعبوية انماط التأثير على الجماهير عبر توظيف الاساليب الاستراتيجية لأجل بلوغ غايتها، فهي تشحن الهمم عبر توظيف الخطاب السياسي العاطفي الذي يضرب عمق الازمة والحاجة الانسانية الاجتماعية-السياسية، (غياب العدالة/فقدان الثقة في النخب السياسية)، بأسلوب ميثولوجي يشحن عبره المزاج العام عبر ثغرات الليبرالية ٢٠. ومخاطبة الجماهير بأسم الشعب والامة بهدف التغيير السياسي، نقارب خطابات ترامب، الذي اخذ صيغة الخطاب الجمعي بأسم الشعب والامة الامريكية، وقد يتحول على اثرها الخطاب الى ايدلوجيا متطرفة وعنصرية تفت بالنسيج الاجتماعي ٢١.

د:- مستوى سياسي/ ويتضمن شكل السلطة السياسية (حكم النخب والقلّة الاولياغارشية)

اسهم صعود الفكر الشعبوي في احداث توترات في البنية الافقية الاجتماعية والثقافية، كونها تستمد وجودها من الثغرات التي تحدثها الديمقراطية الليبرالية، فالاضطرابات الافقية تهئ الاجواء الوقت المناسب للظفر بالسلطة السياسية ومركزة السلطة بأسم الاغلبية السياسية، فالفكر الشعبوي بأسلوبه الديمقراطي يؤمن حكم القلة الاولياغارشية

١٨. محمد المنشاوي، لماذا يدعم الانجيليون ترامب؟.. بتاريخ ٢٥-٩-٢٠٢٠، متاحة على شبكة الانترنت،

<https://www.aljazeera.net/politics/25/9/2020/%D%84%9D%85%9D%8A%7D%8B%0D%8A%-7>

١٩. كاس موده وكريستوبل روفيرا كالتواسير، مقدمة مختصرة في الشعبوية (ت. سعيد بكار واحمد بكار)، ط١، المركز العربي للابحاث ودراسة السياسات، لبنان-بيروت، ٢٠٢٠، ص، ص ٩٧-١٠٢.

٢٠. عزمي بشار، في الاجابة عن سؤال: ما الشعبوية؟، ط١، المركز العربي للابحاث ودراسة السياسات، الدوحة-قطر، ٢٠١٩، ص، ص ٥٧-٦٠.

٢١. مقالة بعنوان (في خطابه الاول منذ محاولة الاغتيال ترامب. ترامب يذكر الامريكيين امة واحدة، بتاريخ ٢٠٢٤/٨/١٩)، متاح على موقع قناة الحرة،

<https://www.alhurra.com/usa/19/07/2024/%D%81%9D8%9A%-D>

التسلطي الذي لا يعترف بالتعددية الثقافية والسياسية بأسم العملية الديمقراطية، ولذلك سنأخذ الأطروحات الشعبوية باعتبارها نهج يخالف بديهيات الديمقراطية الليبرالية منها.

أ:- أطروحة ثقافية (عقدة النرجسية البشرية).

ان الشعبوية تنتهج تسييس الثقافة (الدينية/القومية) لا ثقافة السياسة للتعبئة الجماهيرية، اذ تتبع السياق العاطفي للتعبئة الاجتماعية، كما ترى فكرة الانغلاق الهوياتي الثقافي وسيلة تلاحم والاستمرار لا الاندماج والتعايش، لتنتج فكرة الفصل الثقافي الاجتماعي كوسيلة للتعبئة السياسية وحق مشروع لإدارة السلطة ضمن السياق الديمقراطي^{٢٣}، كما دعم الانجيليون البيض فترة حكم ترامب^{٢٤}

ب:- أطروحة اجتماعية :- (التضاد القيمي: الجمهور مقابل الفرد).

ان الشعبوية تتخذ البنية الاجتماعية الافقية وسيلة للتعبير والتغيير، اذ ان الشعب يميل للخير والحق دائماً، وان النخب عدائية بسبب تبدل مواقفها، فالجماهير ترسم واقعها لتحقيق الخير العام ونبذ الشرور، هنا الثقافة الدنيا والوسطى (الجماهير) واقعيتها اجتماعية- سياسية، كون الممارسة العملية خير من التنظير^{٢٥}. نتيجة لذلك نرى ان الشعبوية تتخذ القاعدة الاجتماعية (الجماهير) وسيلة للتعبئة عبر عنه ب(ديمقراطية

بأسم الشعب، كما ان عدم استجابة الليبرالية حاجات الفرد الزمكانية سيسهم في انهيار تجربة الحكم الديمقراطية الليبرالية، وتؤمن صعود الحكم الاستبدادي والشواهد التاريخية كثيرة (هتلر/موسليني)^{٢٦}.

نستنتج: الشعبوية نهج فكري سياسي رايدكالي يوظف النزعة الاجتماعية المحافظة القيمية، واسلوب الخطابة العاطفي لتعبئة واستثارة العواطف الدينية والاجتماعية، لتحقيق اكثر قدر من الرضا الاجتماعي والكسب السياسي، اذ يستند الى الطبقة الاجتماعية الثقافية المتوسطة ويعادي النخبوية، بأسم الشعب والامة، كما انها وسيلة تظهر ضمن دائرة ازمات الفكر الديمقراطي لتتشكل كنزوع برامجاتي وفكر رايدكالي ديمقراطي للوصول الى السلطة كما في هتلر وموسليني و ترامب اخيراً.

ثانياً : الأطروحات الفكرية السياسية الشعبوية المعاصرة.

تتسم العلاقة بين الشعبوية والديمقراطية بالجدلية والاشكاليات الجوهرية على مستوى النبذة الفكرية والمنطلقات العملية لتجسيدها، فالفهم الديمقراطي المؤسساتي والدستوري للشعب يعبر عنهم كمواطنين، بينما الفهم الشعبوي يكون بأسم الاغلبية الصالح وفق سياقها الفرعي (القومي/الديني) الخ. لذا تشكل نهج مشوه للفهم الديمقراطي، وفي خال تطبيقها ستكون بمثابة شكل للحكم

٢٢. ايرك هوبز، العولمة والديمقراطية والارهاب، ت(اكرم حمدان ونزهة طيب)، ط١، الدار العربية للعلوم ناشرون، الدوحة-قطر، ٢٠٠٩، ص، ص، ٨٦-٩٠.

٢٣. دافيد باتريك، علم النفس السياسي، ت(ياسمين حداد)، المركز العربي للابحاث، بيروت، ٢٠١٥، ص، ص ٢٨٤ - ٢٨٦.

٢٤. مقالة محمد المنشاوي، لماذا يدعم الانجيليون ترامب؟، مصدر سابق.

٢٥. عبد الاله بلقزيز، نقد السياسة في امراض العمل السياسي، ط١، المركز الثقافي للكتاب، المغرب، ٢٠١٩، ص، ص ١٢١ - ١٢٢.

يشوه بديهيات ادارة السلطة والدولة الديمقراطي، كونها تعيد السياق القومي والثقافي المنطلق ومركزة الدولة بأسم الاغلبية العرقية /الدينية/القومية/ الخ ،لاسيما على المستوى الثقافي تعيد صعود النزعات الهوياتية الفرعية الضيقة، وتضادها مع الفردية الديمقراطية الليبرالية، بأسم الشعب والجمهور، وتقديس الحاكم بأسم الامة، هذا الاسلوب الرايوكالي سيثوه استقرار البناء المؤسساتي للدولة الليبرالية، ويعيق الاعتراف بالافراد كمواطنين احرار، ونمو العقل الجمعي امام الفرد الحر، هذا التضارب قد يمهد لولادة اشكال ونماذج جديدة تعيد بناء العلاقة بين الفرد والدولة عل مستوى الثقافة والقانون والهوية والمجتمع .

الساحات) والتغيير، وهنا تتضاد مع بديهيات الليبرالية.

فهي تؤمن بالحوار الثقافي دون الغاء خصوصيتها الذاتية، وفي نفس السياق قد تمهد مستقبلاً الطريق لصعود النزعة المحافظة الاوراسية الجديدة*٢٦. ان هذه الاطروحة نرى انها وسيلة التعبير والتغيير تطلق من الممارسة العملية لإرتسام الواقع الاجتماعي والسياسي، فالجماهير وسيلة سياسية لنقد وتغيير هرم السلطة عندما يشذ عن تحقيق تطلعات الشعب.

ج:- اطروحة سياسية ايدلوجية (انا الشعب - انا السيادة).

انها نهج يؤمن بأن الشعب مقدس ومرجع لحكم الواقع، كما تخضع لرسم سياسيات ضيقة منحازة للانتماءات والهويات الفرعية (القومية/الدينية) وفق منظار حكم الاغلبية المسيسة لا السياسية، فالنواة الوجودية للشعبوية هي (اعتلال التمثيل الديمقراطي المتوازن) ٢٧، فعنصرية الليبرالية من الممكن ان تفتح مسار حضاري جديد مطروح بقوة حالياً، نظام ديمقراطي اممي معاصر جديد منفتح بتعبير الكسندر دوغين فلسفة تمزج القوة والاخلاق، كفكر مضاد وفق وعائها الحضاري (المعنوي/المادي) بعد الربع الاول من القرن ٢١م ٢٨.

نستنتج ان الفكر الشعبوي نهج

٢٦. الكسندر دوغين، الجغرافيا السياسية لما بعد الحداثة (عصر الامبراطوريات الجديدة)، ط١، ت(ابراهيم استانبولي)، المركز العربي للابحاث ودراسة السياسات، بيروت، ٢٠٢٢، ص-ص ٥٤-٥٦.

* (الاوراسية الجديدة):- هي عالم ما بعد الحداثة/النظرية السياسية الرابعة لأكسندر دوغين، التي ترجع الثقافة المحافظة كوسيلة لبلوغ الانسان قيمته الوجودية، وبناء امم ديمقراطية تمزج فلسفة القوة والاخلاق كمرحلة مابعد حداثية تحرر عقد السيطرة الايدلوجية نحو تعددية اممية ديمقراطية قطبية.

ينظر الى / الكسندر دوغين، المصدر نفسه، ص-ص ٥٤-٥٦.

٢٧. ايرك هوبز، العولمة والديمقراطية والارهاب، مصدر سابق، ص، ص ٨٦-٨٧.

٢٨. الكسندر دوغين، المصدر السابق، ص، ص ٥٧-٥٩.

المبحث الثاني

مستقبل العلاقة في الفكر السياسي الليبرالي

والشعبوي المعاصر.

اولا:- مسار يؤمن بتطبيق الليبرالية
العنيفة: يمحق القيم الديمقراطية و
يؤمن استمرار الشعبوية.

يدعو هذا المسار وفق رؤية اليمين
الأمريكي والمملكة المتحدة، إذ ذكرت
تاتشر في قولها بأن (لا يوجد شيء اسمه
مجتمع بل أفرادا رجال ونساء وحكومة
تعطي الحق مقابل الواجب)، هذه منطلقات
فكرية وفق سياسة اليمينين، دعت إلى
تأليه الفرد سلعيًا ٢٩، فإن قيمة الفرد
مجردة من الذات والروح وتجعل منه
كائن سلعي (تشيوع الفرد)، مربوطة مدياته
بالعرض والطلب و بحركة اقتصاد السوق
المفتوح، فالأنغماس بذات السياق سيولد
عنفًا رمزيًا لا مرئيًا يفتك بالذات الفردية
والقيم الأخلاقية الإنسانية، ويستلبها
إيدولوجيًا ٣٠، فما بعد العولمة قيمة الفرد
الوجودية بما يستهلك بل حتى بما يملك
من نفوذ وسيطرة على الآخر تحت شعار
الهيمنة الإيدولوجية الخفية ٣١.

لو عدنا بتمعن الى المحطات التاريخية والجغرافية لتطور الفكر السياسي بصورة عامة، اتسمت بنمط تصارعي ومهادن ومستقر بين الفرد والنشوء المجتمعات البدائية وصورة الى تكوين الدولة، لاسيما ان مخرجات الفكر السياسي المعاصر، وظفت الفرد ككيان مستقل، واخرى دمجته في خدمتها، ان العلاقة الديناميكية هي ما شكلت التفسير الحضاري كونه هل تفسير صراع حضاري واقعي نتاج اثار اجتماعية سياسية واقتصادية، ام ناجمة عن تناوب وتفاعل عفوي تلقائي تفرزها الحاجات الوجودية وديناميكية التطورات الانسانية والثقافية من المجتمع البدائي الى التقليدي الى المدني ومن ثم التقني التكنولوجي، معزز به بالاثار الاقتصادية في رسم ملامح المجتمعات الفكر السياسي المعاصر.

المطلب اول :-استشراف العلاقة القيمي/مالية في الفكر السياسي المعاصر.

ثانيا :- مسار رافض لتطبيق الليبرالية العنيفة(التوجه من النقد النظري الى العملي).
وهو نتاج لرؤية مابعد الحداثة،فهنا يأخذ شكل النظام الديمقراطي الليبرالي

وهذه المسارات رسمها طبيعة
المخرجات الفكرية السياسية، التي من
الممكن ان ترسم مسار ومستقبل نتاج
التفاعل الحضاري والانساني حتماً، فمنها
حددناها ب :-

٢٩. تقرير مترجم على قناة الجزيرة بعنوان حمزة عامر، افول الفردانية.. كيف اصبحنا بحاجة للقيم الاجتماعية؟، بتاريخ (٢٠١٧/٩/١٣)، متوفر على <https://www.aljazeera.net/midan/intellect/philosophy/13/09/2017>

٣٠. طيب بو عزة، نقد الليبرالية، ط، دار التنوير للنشر والاعلام، القاهرة-مصر، ٢٠١٣، ص-ص ١٠٨، ١١٢

٣١. اريكاز ددين ، امري زيمان ، مابعد العولمة، ت(اميرة احمد إمابي)م(مصطفى محمد جواد)، ط١، مؤسسة
هنداوى . المملكة المتحدة. ٢٠١٩. ص- ص١٣٤.١٣٦.

السلمي الديمقراطي الذي يحد عملية التصارع مع الآخر لا يتم الا ب ثلاث ثقافات وهي (الحب والحق والتضامن) ٣٥.

ثالثاً:- مسار وسطي توفيقى قيمي (الليبرتارية) بين الاشتراكي والرأسمالي.

ان المسار الوسطي (الطريق الثالث) لأنتوني كيدنز وتعزيز لسياسة المملكة المتحدة، هو يؤمن بتدخل الدولة النسبي في شؤون المجتمع، ليعيد رسم العلاقة بين الفرد والجماعة الاجتماعية، لتحقيق المساواة، ولأنصاف الجماعة الاجتماعية، عبر تنمية الحريات الفردية تدريجياً، بالتالي سيعزز هذا الطريق الميل الفردي اقتصادياً، ويحرر الجماعة اجتماعياً ٣٦، كما ان المزج بين القيم التقليدية الاجتماعية وليبرالية السوق سيشكل وسيلة تلاحم ذاتية سلمية تحافظ قيمة الفرد وتنميته الاجتماعية، اما ليبرالية السوق ستتمى وتطور المجتمع بصورة مستمرة، وهذا مشروط بوضع وسائل ضبط وتقنيات تضعها الدولة تعزز الميل الوسطي الذي يحافظ على نسبية القيم الاجتماعية التقليدية، دون تصادم مع القيم الديمقراطية الليبرالية ٣٧، بيد ان التوفيق القيمي الفردي-الجماعي سيؤسس رابطة تلاحم ذاتية، فلا حقوق للفرد والجماعة دون

صفة الاجتماعية، عبر غرس المساواة خلال السياسات الاقتصادية تؤمن بتخفيف حدة اللامساواة الطبقيّة عبر وضع سياسيات عامة تؤمن بالعدالة الاجتماعية، فتدخل الدولة النسبي ولرفع اعباء الحياة، سيؤمن المبدأ الاخلاقي الضامن للاستقرار الاجتماعي، ويعزز مكانة الانسان ورفاهيته قيمياً ٣٢، لدخل الشعبوية كفكر سياسي عملي، كحركة اعتراض مباشرة على مؤسسة الحكم السياسية القائمة، ضد كل ما يمس حاجات الانسان، وتطمح للحكم بمنظور الاغلبية الصالحة، لتقفز على ضوابط الحكم الديمقراطي، وتسعى البقاء في السلطة الى اطول فترة ممكنة ٣٣.

كما ان تركبات الليبرالية العنيفة سيفرغ الوعاء القيمي الاخلاقي ويولد صراع لامتناهي ومعترك وجودي اما (انا و انت)، لتنتج كائناً محبطاً نفسياً واعتلالاً اجتماعياً من جهه، وكائن متشيع اقتصادياً ٣٤، وعلى هذا النحو طرح اكسل هونيت نظرية الاعتراف التي يراها مخرجات سلمية للاعتراف في الآخر بين الذوات البشرية، فان شرعية وجود فرد او جماعة اجتماعية سياسية وفق اساس ديمقراطية، لا تتم الا في الاعتراف المتبادل والتضامن عبر تأسيس قاعدة تواصل وفضاء حر واسع بين الذوات الانسانية دون تهيمش او خوف او اقصاء، فالمخرج

٣٢. تشارلز تल्ली، الديمقراطية، ط١، ت(محمد فاضل طباح)، المنظمة العربية للترجمة، بيروت، ٢٠١٠، ص٣١٣.

٣٣. ناديا اوربناتي، المصدر السابق، ص٢٩٦.

٣٤. نور الدين علوش، اعلام الفلسفة السياسية المعاصرة، ط١، ابن النديم للنشر والتوزيع، بيروت، ٢٠١٣، ص٦٢، ص٦٠.

٣٥. سمير بلكيف وآخرون، الفلسفة الالمانية والفتوحات النقدية: قراءات في استراتيجيات النقد والتجاوز، ط١، جداول للنشر والتوزيع، بيروت-لبنان، ص٢٢٣-٢٣٤.

٣٦. انتوني جيدنز، الطريق الثالث (تجديد الديمقراطية الاجتماعية)، ط١، ت(احمد زايد، محمد محي الدين)، م(محمد الجواهري)، مكتبة الاسرة، القاهرة، ٢٠١٠، ص١٠١-١٠٢.

٣٧. المصدر نفسه، ص٤٦-٤٨.

واجبات مثلا الاعانة الاجتماعية مشروطة بالبحث عن العمل، بيد ان الحكومة مسؤوليتها الاخلاقية احتواء الميل الجمعي وتمكينهم لتحريرهم من عقدة الاتكال وتعزيز الميل الفردي تدريجياً^{٣٨}، وتحقيق فكرة العدالة لأنصاف الجماعة الاجتماعية وفق الاطروحة الرولززية^{٣٩}.

رابعاً:- مسار ايدلوجي انتقائي
براجماتي. (الجهة القيم)

يمكن اعتباره مسار ثوري مضاد ضمن دائرة الفكر الليبرالي السياسي الأمريكي وضد عنف الليبرالية، ووفق منطلق مرن يعمل على مساهمة الواقع وتغييراته الديناميكية، وفق رؤية ايدلوجية محافظة، اذ يرى بعض المفكرين ان ليبرالية السوق المتوحشة افرغت المحتوى القيمي والروحي الذاتي للمجتمع الأمريكي، اذ ان تركت نزعة التوحش الليبرالية، تحتم بنا ضرورة التخلص من فكرة بناء المجتمع المدني المصطنع، والعودة الى المجتمع الأمريكي التقليدي، وترميمه من الداخل بصورة تدريجية لا عنفية. ٤.

ووفق الأطروحة اليمينية الأمريكية المحافظة، وبنفس السياق الثقافي، دعت الى توظيف دمج القيم الثقافية المحافظة بليبالية السوق افقياً، كنزوع برجماتي ميكافيلي واستجابة للبرلة التوحش التي انتهكت الفرد، واحكام فكرة الشعبوية الارسطية، أي تحقيق الفضائل والتضامن

٣٨. المصدر نفسه، ص. ١٠١-١٠٢.

٣٩. صمويل فريمان، اتجاهات معاصرة في فلسفة العدالة، جون رولز نموذجاً (فاضل جتكر)، ط١، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، قطر-الدوحة، ٢٠١٥، صص ٨٤-٨٨.

٤٠. د. السيد ولد اباه، فلسفة اليمين الجديد والثورة المضادة للبيرالية، صحيفة الاتحاد، الاحد ٢٧/ اغسطس/ ٢٠٢٣.

٤١. المصدر نفسه.

٤٢. فرنسيس فوكويها، الليبرالية ونقادها الساخظون، ط١، ت(معين الامام، مجاب الامام)، منتدى العلاقات العربية والدولية، الدوحة-قطر، ٢٠٢٣، ص.ص ٨٦-٩٠.

نهج اقتصادياً يخفف حدة الغلو ويلبي حاجة الانسان ولو نسبياً، كما ان حالة الصراع التي تفرضها جدلية العلاقة بين القيم والقيم لم تعالج ضمن دائرة الفكر الليبرالي ذاتياً، بل جانت من مدارس مضادة ايديولوجياً، وباستمرار ذلك التضاد القيمي وغياب السياسات المتوازنة امام الفرد الانساني، سيفتح افاق جديدة لتلقف الافكار التي تلبي حاجاته وعلاته التي فرضتها سياسية التوحش المعاصرة.

وفي رؤية استشرافية للمستقبل:-
نعتقد ان مستقبل الفكر الليبرالي المعاصر امام منعطف وتحدي جديد وانتاج مفاهيم وافكار مغايرة بعد الربع الاول من القرن (٢١م)، تعيد بناء وتركيب العلاقات الانسانية على مستوى (الفرد/الجماعة/المجتمع/السياسية/الاقتصاد)، فاليوم عالمنا (عالم رقمي) واشبه ب (حاسوب كبير) وعلاقتها في الانظمة المؤسسية مثل (الانتماء) وولوج العالم الرقمي في مجالات السياسة مثل الديمقراطية الرقمية ومفهوم (المواطنة الرقمية) وتفاعلها مع التطورات الحضارية، اضافة الى المفاهيم ركزت على دمج الانسان في التكنولوجيا و التقية الحديثة (الانسان الرقمي)، واقحام الذكاء الصناعي مجالات الحياة، ليظهر تحدي فكر ومفهوم (ما بعد الانسانية)، ومفهوم (الانسان الهجين) ليشكل تحدياً معاصراً تذيب الروابط التقليدية نسبياً، وتجعل الانسان مغموراً في آليات التفاعل التقنية الحديثة، هذا التحول سيتيح بناء انظمة ووسائل تعيد انتاج العلاقات الانسانية واعادة النظر في مفهوم الانسان واثار الفكر السياسي الليبرالي المعاصر، اضافة

يملك، والأمني مع المتعلم، والفوارق الطبيعية بين البشر، كما ان الضمان الاجتماعي والانفاق الدائمي من قبل الدولة يشكل عبئاً ويمهد لانهيال التجربة الديمقراطية في اوربا وهي مسألة وقت لا اكثر وهنا ينسف ما جاء به فوكوياما واطروحته المعتادة ٤٣، فالليبرالية بوجهها اليميني المتطرف، رفضت المساواة، ودعت الى فردية صارخة، تحقق العدالة وفق الرؤية النوزكية واطروحة دولة الحد الأدنى.

ومن منطلق لاسلطوي رأى في اهمية تشييد نظام الفوارق الطبيعي بين البشر، لتمييز الصالح من الطالح والنبيل من الفاسد، فهي حالة طبيعية بلا مساواة، و تكوين مجتمع قائم على اساس النظام التطوعي والشركات الحرة المنظمة تدير شؤونها دون الحاجة الى سيطرة الدولة وتدخلها، بالتالي صفة الاستقلالية ستعطي طابع قوة وتلاحم ذاتية، دون فرض قسري للقانون ومصادرة للأملك، لينتج لنا فكرة (مجتمع رأسمالي لاسلطوي) حر مستقل يدير شؤونه ذاتياً، بعيد عن سيطرة الدولة، فهنا تتبلور الرؤية بأن افضل نظام حكم هو غياب نظام الحكم وفق رؤية كلاسيكية اناركية ٤٤.

نستنتج بأن: ان النضوج الليبرالي الزمكاني يعود الى طبيعة النهج الاقتصادي الي يعارض الطبيعة الانسانية، كما ان خلو الليبرالية من النقد والتحصيص للأفكار التي تضاد حاجة الانسان، كما نرى ان جل المفكرين الليبراليين تشوبهم عقدة الغلو والتطرف الفكري المؤدلج عند تنازل موضوعاتها، بلا موضوعية وتجرد، كما ان الفكر السياسي الليبرالي نابع من اتباع

٤٣. هانز هيرمان هوبا، الديمقراطية الإله الذي فشل، ط ١، ت (إيمان معروف)، م، ت (نادر كاظم)، منشورات التكوين، الكويت، ٢٠١٩، ص، ص ١٤-١٥.
٤٤. المصدر نفسه، ص، ص ١٥-١٦.

الى المستوى الايدولوجي واقفنا اليوم ينذر
بولادة افكار تطرح نفسها بقوة بعد الربع
الاول من القرن (٢١م), مسار فكري مغاير
لليبرالية المعاصرة وعالم حضاري منفتح
يؤمن بفكرة الانسان الخير بلا سياسة
إكراه (النظرية السياسية الرابعة) كما
ذكرنا في بحثنا.

الخاتمة

شكالية بلا فاعلية واقعية، والتركيز على عولمة القيم رأسمالياً بصورة متوحشة لينتج نزعة سوقية استهلاكية، تربط قيمة الفرد الوجودية بالمادة، (قيمة الفرد بما يستهلك)، وكأننا سلعيًا، وهذا قد ينطوي خفياً تحت المشاريع الايدولوجية التي تنهاها الفكر الليبرالي المعاصر.

ان تمييز مسار علاقة الفكر الليبرالي والشعبي عبر تحليل علاقة القيم والميول، لتحديد نوع سيادة الدولة (الفرد/ الشعب) رأسمالياً، ان سيادة الفرد الحر الليبرالي هي حاكمة ضمن مظلة الفكر الليبرالي المعاصر بديهيًا، وعلى العكس ان الارتدادات العنيفة التي تنتجها الليبرالية المتوحشة على الفرد تجعل منه كأننا ميالاً الى بيئة تؤمن روحه وذاته لينصهر في نزوع الجمعي يحتمي به من خطر نهج التوحش الرأسمالي، وهذا ما يبرر الميول الجمعية واسباغها بلون شعبي ينتج له نمط خاص للحكم (الزعامة : الكاريزما) تحت عنوان الفكر الشعبي، ولتحول السيادة من سيادة الفرد الى سيادة الشعب ضمن نطاق الممارسات الديمقراطية والشرعية السياسية الليبرالي المعاصر.

افرزت الحداثة الصارخة تغيرات عبر تطبيق الرأسمالية، و الفردانية المتوحشة، لنمر بمرحلة مابعد الحداثة نحو تحولات عميقة في منظومات القيم والاخلاق والعلاقات التي تحت على تقوية الروابط التقليدية ومنها البناء الهرمي التقليدي للمجتمع (الاسرة/ الروابط العضوية التقليدية)، فحالة الانفصال بين رعاية الدولة والمجتمع سلب الفرد امنه النفسي، ومزق وشائج الروابط العائلية، و رسخت فكرة الفردانية المطلقة في المجتمعات الغربية في الولايات والمملكة

ان الفكر السياسي الليبرالي المعاصر مر بتحديات جمة غيبت واقعيته، فالصدأ الفكري وبون التطبيق الزمكاني، نراه يعود الى الطابع الفكري والمبادئ والمرتكزات الفكرية والفلسفية الصورية والوسائل والبنية المؤسسات التي انشأت عليها النظرية الليبرالية، ونحلل هنا البنية الفلسفية الروابط الذاتية (القيم الديمقراطية) ونتاجات تفاعلاتها وما تبرزه من ميول واقعية، ان علاقة القيم الديمقراطية والميول الشعبية جدلية وديناميكية تفاعلية، وشائكة من ناحية التمييز الفكري المفاهيمي وطبيعة السبل والوسائل الشرعية للسلطة السياسية واختلاف والمنطلقات الفكرية التي تنتمي اليها وتحاول تطبيقها على الواقع، اذ تؤمن القيم عملية الاستقرار القاعدي (الفرد/ الجماعي) وبنية الفكر الليبرالي اجتماعياً، وتهذب وسيلة الوصول الى السلطة السياسية، وبفقدانها سياسياً، سيكون العكس.

ان النهج الاقتصادي له اثره القيمي الكامن في الفرد اذ فسياسيات التوحش الليبرالية المجردة من القيم الانسانية، تفتك بالذات الفردية، و تهز قاعدة الاستقرار الاجتماعي، لتعول الحاجة النفسية والاجتماعية الي ميل جمعي (شعبي)، بشكل ردة فعل تندد في السياسيات الليبرالية العنيفة تركت اثرها الكامن والظاهر في الانسان المعاصر. وكما ذكرنا سلفا ان ازمة التطبيق الزمكانية، تعود للفرغ القيمي ونتاجه على البناء الانساني ليبرالياً، والايمان بالحداثة واتباع النهج الرأسمالي المتوحش كأسلوب تعبئة فردية، ليجعل من القيم

السياسي) الذي يضمد جراحاتهم ويعيدهم للوجود في سلوكه الواقعي. ٤. ان ازمة الفكر الليبرالي الغربي (الامريكي) المعاصر ذاتية من الداخل اذ يعاني من ازمة قيمية, كون القيم التي جاء بها (آنية) فاعليتها محددة بنطاق مكاني ممثلاً بالبرلمان السياسي, وزماني بفترة الحكم فقط, فهي فاعليتها سياسية لا اجتماعية, اذ تظهر الحاجة الانسانية ميولاتها الشعبوية الى تغذية قيمية روحية عكسية من البنية الافقية الاجتماعية الى الفوقية واعادة انتاج القيم الروحية التقليدية الثقافية التي تأسست عليها المجتمعات المحافظة, ورفض عنف الحداثة الجهورية, والقبول بالتحديث.

التوصيات:

ونخص هنا يحتاج الفكر السياسي الليبرالي الى عبور سياسات الاكراه العنيفة ازاء الانسان العالمي وتعدّي مرحلة ما بعد الحداثة, واعادة النظر في المفاهيم والمبادئ التي نص عليها الفكر الليبرالي المعاصر, والنزول الى حاجات الانسان العالمي, وتنمية وتطوير الوعي الاجتماعي مؤسساتياً, وتمثيل افرادة بصورة تطابق الفكر ممارسته الفعلية واقعياً وزمكانياً, بلا فرض و الاكراه والقسري, وغرس المبادئ وقيم المساواة والعدالة في صنع السياسات العامة في البرلمان وتخفيف حدة النهج الرأسمالي العنيف على الفرد, فان اتباع النهج الوسطي والمتوازن وتعزيز المساواة الاجتماعية في صنع السياسات العامة والاقتصاد الرأسمالي, وترك مساحة قيمية وجودية اجتماعية للأفراد, سيعزز الميل القيمي بالتالي سينتج نضوج في الفكر الليبرالي المعاصر, بينما خلو ما ذكرنا سلفاً سيعزز ظهور الميل الشعبوي

التقليدية الشعبية للطبقة الاجتماعية الوسطى والدنيا, كونها قاعدة فكرية وجودية له, بينما الفكر الليبرالي المعاصر ينتمي الى الثقافة العليا والطبقة النخبوية العليا كأساس جوهري.

٦. ان عولمة الليبرالية المتوحشة اقتصادياً, تضر في قيم الانسان الروحية, وتستلب وجوده وتشينه وتغربه, وتجعل منه كائن يبحث عن عباءة روحية اخلاقية جماعية يحمي بها.

رابعاً: المستوى السياسي .

١. ان النمط الثقافي السائد هو من يرسم طبيعة السيادة في الفكر السياسي في الواقع, فان بروز الطبقة النخبوية والمؤثرين واصحاب رؤوس الاموال يعزز سيادة النخبة الليبرالية الرأسمالية, بينما اهمال وسيطرة الطبقات الوسطى والدنيا ثقافياً, يهيء انتقال السيادة من سيادة النخبة, الى سيادة الشعب.

٢. ان المبادئ والقيم والمرتكزات الفكرية التي نشأت عليها النظرية الليبرالية شكلية نظرية فقط, وفاقدت استقلاليتها سياسياً, كونها للتسييس والتوظيف الانتقائي البراجماتي, ليرك اثرها السلبي على تركيبة البنية الاجتماعية الافقية, وعلى النضوج الديمقراطي الليبرالي المعاصر زمكانياً, ولنا في مقاربات وانتقائية صموئيل هنتغتون مثال.

٣. ان خلو السلوك السياسي للنخب الليبرالية (للاوقعية السياسية), يجعل اشارة قضايا الظلم والاهمال الانساني حق مشروع يبرر صعود حكم الفرد الكاريزماتي والشعبوي (الزعيم

واقعيّاً ويفتح افاق للتطورات الحضارية
السريعة, وتمثل استجابة للفرد للايمان في
الافكار المغايرة التي تؤمن في الحاجات
الفردية والاجتماعية وتحقق الاستقرار
النفسي والفكري اولاً ومن ثم الاجتماعي
والاقتصادي ثانياً والسياسي ثالثاً.

Declaration of Conflicting

Interests

-The author declared that there isn't any potential conflicts of interest with respect to the research, authorship, and/or publication of this article.

Funding

The author received no financial support for the research, authorship, and/or publication of this article.

Ethical Statement

This research complies with ethical standards for conducting scientific studies. Informed consent was obtained from all individual participants included in the study.

Data availability statement

The data that support the findings of this study are available from the corresponding author upon reasonable request.

Supplemental Material

Supplemental material for this article is available online.

Acknowledgements

The authors did not declare any acknowledgements

إقرار تضارب المصالح

يُقر المؤلف بعدم وجود أي تضارب محتمل في المصالح فيما يتعلق بالبحث أو التأليف أو نشر هذا المقال.

التمويل

لم يتلق المؤلف أي دعم مالي لإجراء هذا البحث أو تأليفه أو نشره.

البيان الأخلاقي

هذا البحث يتوافق مع المعايير الأخلاقية لإجراء الدراسات العلمية. وقد تم الحصول على موافقة خطية من جميع المشاركين الأفراد المشمولين في الدراسة.

بيان توفر البيانات

البيانات متاحة عند الطلب من المؤلف المراسل.

المواد التكميلية

لا توجد مواد تكميلية لهذا البحث

الشكر والتقدير

لا يوجد شكر وتقدير أفصح به الباحث

المصادر

اولا/العربية والمترجمة

١. اريك كازدين ،إمري زيمان ،مايعد العولمة، ت(اميرة احمد إمابي)م(مصطفى محمد جواد)، ط١، مؤسسة هنداي، المملكة المتحدة، ٢٠١٩.
٢. اكسل هونيت، الصراع من اجل الاعتراف: القواعد الاخلاقية للمآزم الاجتماعي، ت(جورج كتورة)، المكتبة الشرقية، بيروت، ٢٠١٥.
٣. انتوني جينز، الطريق الثالث(تجديد الديمقراطية الاجتماعية)، ط١، ت(احمد زايد محمد محي الدين)، م(محمد الجواهري)، مكتبة الاسرة، القاهرة، ٢٠١٠.
٤. ايرك هوبز، العولمة والديمقراطية والارهاب، ت(اكرم حمدان ونزهة طيب)، ط١، الدار العربية للعلوم ناشرون، الدوحة-قطر، ٢٠٠٩.
٥. الكسندر دوغين، الجغرافيا السياسية لما بعد الحداثة(عصر الامبراطوريات الجديدة)، ط١، ت(ابراهيم استانبولي)، المركز العربي للابحاث ودراسة السياسات، بيروت، ٢٠٢٢.
٦. بيترايوس هيبو، التشريح السياسي للسيطرة، ت(غازي برو ونيل ابو صعب)، ط١، الدار العربية للعلوم ناشرون، بيروت، ٢٠١٧.
٧. تشارلز تल्ली، الديمقراطية، ط١، ت(محمد فاضل طباح)، المنظمة العربية للترجمة، بيروت، ٢٠١٠.
٨. جان-بول رزفبر، فلسفة القيم، ت(عادل العوا)، ط١، عوידات للنشر والطباعة، بيروت-لبنان، ٢٠٠١.
٩. صمويل فريمان، اتجاهات معاصرة في فلسفة العدالة، جون رولز نموذجاً، ت(فاضل جتكر)، ط١، المركز العربي للابحاث ودراسة السياسات، قطر-الدوحة، ٢٠١٥.
١٠. دافيد باتريك، علم النفس السياسي، ت(ياسمين حداد)، المركز العربي للابحاث، بيروت، ٢٠١٥.
١١. سمير بلكيف وآخرون، الفلسفة الالمانية والفتوحات النقدية: قراءات في استراتيجيات النقد والتجاوز، ط١، جداول للنشر والتوزيع، بيروت-لبنان.
١٢. طيب بو عزة، نقد الليبرالية، ط١، دار التنوير للنشر والاعلام، القاهرة-مصر، ٢٠١٣.
١٣. عبد الاله بلقزيز، نقد السياسة في امراض العمل السياسي، ط١، المركز الثقافي للكتاب، المغرب، ٢٠١٩.
١٤. عبد العزيز الدوري، الجذور التاريخية للشعبوية، ط٣، دار الطليعة للطباعة والنشر، بيروت، ١٩٨١.
١٥. عبد الوهاب الكيالي، موسوعة السياسة، ج٣، بلا تاريخ، بيروت.
١٦. عزمي بشارة، في الاجابة عن سؤال: ما الشعبوية؟، ط١، المركز العربي للابحاث ودراسة السياسات، الدوحة-قطر، ٢٠١٩، ص، ص، ٥٧-٦٠.
١٧. فرنسيس فوكويها، الليبرالية ونقادها الساخون، ط١، ت(معين الامام، مجاب الامام)، منتدى العلاقات العربية والدولية، الدوحة-قطر، ٢٠٢٣.
١٨. كارل بوبر، درس القرن العشرين، ط١، ت(الزاوي بغوره ولخضر مذبوح)، الدار

- العربية للعلوم ناشرون، بيروت-لبنان، ٢٠٠٨.
١٩. كاس موده وكريستوبل روفيرا كالتواسير، مقدمة مختصرة في الشعبوية، ت(سعيد بكار واحمد بكار)، ط١، المركز العربي للبحوث ودراسة السياسات، لبنان-بيروت، ٢٠٢٠.
٢٠. ناديا اوربيناتي، أنا الشعب كيف حولت الشعبوية مسار الديمقراطية، ط١، ت(عماد شيحة)، دار الساقى، بيروت، ٢٠١٩.
٢١. نبيل عبد اللطيف، فلسفة القيم (نماذج نيتشوية)، ط١، دار التنوير للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت-لبنان، ٢٠١٠.
٢٢. نور الدين علوش، اعلام الفلسفة السياسية المعاصرة، ط١، ابن النديم للنشر والتوزيع، بيروت، ٢٠١٣.
٢٣. هانز هيرمان هوبا، الديمقراطية الإله الذي فشل، ط١، ت(ايمان معروف)، م، ت(نادر كاظم)، منشورات التكوين، الكويت، ٢٠١٩.
٢٤. يوسف كرم، تاريخ الفلسفة الحديثة، ط١، الناشر مؤسسة هنداي، المملكة المتحدة-بريطانيا، ٢٠١٢.

ثانيا/المصادر في اللغة الانكليزية

25. Jane Mans bridge and Stephan Macedo, Populism and democratic theory, Annual Review of Law and Social Science ,USA, 2019.

ثالثا : البحوث والمجلات الدورية

٢٦. ابو بكر عبد الرزاق، الديمقراطية الليبرالية بن النخبوية والشعبوية: دراسة في اسباب صعود التيار الشعبوي في امريكا وتداعياته، مجلة سياسات عربية، العدد (٢٦)، المركز العربي للبحوث ودراسة السياسات، قطر-الدوحة، ايار، ٢٠١٧.

رابعا : شبكة المعلومات الدولية الانترنت

٢٧. د. السيد ولد اباه، فلسفة اليمين الجديد والثورة المضادة لليبرالية، صحيفة الاتحاد، الاحد ٢٧/اغسطس/٢٠٢٣.
٢٨. عبد الوهاب المسيري، الديمقراطية والقيمة، بتاريخ ٣/١٠/٢٠٠٤م، مقال على شبكة المعلومات والانترنت .
٢٩. مقالة بعنوان (رفعه ترامب ضد المحتجين في واشنطن..تاريخ طويل لرمزية الكتاب المسيحي المقدس في الاحتجاج والمقاومة)، متاحة على موقع قناة الجزيرة، بتاريخ (٢٠٢٠/٦/١٣).
٣٠. محمد المنشاوي، لماذا يدعم الانحليون ترامب؟.. بتاريخ ٢٥-٩-٢٠٢٠.
٣١. مقالة بعنوان (في خطابه الاول منذ محاولة الاغتيال ترامب..ترامب يذكر الامريكيين امة واحدة، بتاريخ (٢٠٢٤/٨/١٩)، متاح على موقع قناة الحرة.
٣٢. تقرير مترجم على قناة الجزيرة بعنوان حمزة عامر، افول الفردانية..كيف اصبحنا بحاجة للقيم الاجتماعية؟، بتاريخ (٢٠١٧/٩/١٣).

