

نظرية الردع الاسرائيلية بعد السابع من اكتوبر ٢٠٢٣ تحديث ٢٠٢٥

أ.د. سرمد أمين*

sarmed.ameen@alraqia.iq

(*) الجامعة العراقية - كلية القانون والعلوم السياسية

المستخلص

في اسرائيل ينشغل الكثير من المختصين بشئون الأمن القومي ورجال الدولة والضباط في حوار مكثف يتعلق بقضية واحدة فقط لكنها ترتبط بوجود الدولة نفسها. هذا الحوار يتخذ شكل سؤال محدد هو ، هل تحتاج نظرية الردع الاسرائيلية الى مراجعة او اعادة صياغة او تطوير وازافة لتصبح اكثر انسجاماً مع المرحلة التي تعيشها اسرائيل وتلائم مع طبيعة التهديدات التي تواجهها الآن وفي المستقبل؟. خصوصاً وان هذه النظرية كانت نتاج مرحلة التأسيس عام ١٩٤٨ وأستلهمت أعمال رواد اليمين الصهيوني الاوائل من أمثال زنيف فلاديمير جابوتنسكي الأب الروحي لليمين الصهيوني من ناحية والأب الروحي لما عرف فيما بعد نظرية الجدار الحديدي باعتبارها أول استراتيجية ردع اسرائيلية من ناحية ثانية.

لكن عالم اليوم تغير بالكامل والشرق الأوسط نفسه يتغير وخصوم اسرائيل يتغيرون بدورهم والقدرات المتاحة أصبحت تفرض نمط جديد من التعامل مع الخصوم وفق مسمياتهم الجديدة وأدوارهم وقابليات كل منهم. على هذا الأساس تناولت هذه الدراسة بالتفصيل هذا الحوار الجاري في اسرائيل حول نظريتها للردع وخياراتها الاستراتيجية للمستقبل في محورين أساسيين ذهب الأول الى افتراض ثبات بعض عناصر النظرية الردعية خصوصاً تلك المتعلقة منها بالأفكار المؤسسة لها في حين ذهب المحور الثاني الى البحث في عناصر التغيير فيها والتي تبدو اكثر ارتباطاً بالجانب العملياتي او التطبيقي للنظرية في الميدان.

الكلمات المفتاحية:

نظرية الردع ، الأمن القومي ، فلاديمير جابوتنسكي ، اليمين الصهيوني، استراتيجية جز العشب - استراتيجية الانتصار الساحق

للاستشهاد بهذا البحث: أمين، س. (٢٠٢٥). نظرية الردع الاسرائيلية بعد السابع من اكتوبر ٢٠٢٣. مجلة

كلية القانون والعلوم السياسية، ٢٩، ٣٨٩-٤١٢. <https://doi.org/10.61279/teasq298>

تاريخ النشر ورقيا: ٢٥ تموز ٢٠٢٥

تاريخ القبول: ٢٠٢٥/٤/١

تاريخ الاستلام: ٢٠٢٥/٣/١

متوفر على الموقع الالكتروني: ٢٥ تموز ٢٠٢٥

متوفر على: <https://jpls.edu.iq/index.php/jpls/article/view/518>

متوفر على: <https://iasj.rdd.edu.iq/journals/journal/issue/17079>

المجلة تعمل بنظام التحكيم المجهول لكل من الباحث والمحكمين

هذا البحث مفتوح الوصول ويعمل وفق ضوابط (نسب المشاع الإبداعي) (نسب المصنف - غير تجاري - منع الاشتقاق ٤,٠ دولي)

حقوق الطباعة محفوظة لدى مجلة كلية القانون والعلوم السياسية في الجامعة العراقية

حقوق الملكية الفكرية محفوظة للمؤلف

حقوق النشر محفوظة للنشر (كلية القانون والعلوم السياسية - الجامعة العراقية)

المجلة مؤرخة في مستوعب المجلات العراقية المفتوحة

للمزيد من المعلومات مراجعة الروابط في الشعارات ادناه

Professor Sarmed Amin^(*)

(*)Al-Iraqia University / College of Law and Political Science

sarmed.ameen@alraqia.iq

Abstract

In Israel, many national security experts, statesmen, and officers are engaged in an intense debate about a single issue, one that is deeply connected to the very existence of the state itself. This debate takes the form of a specific question: Does Israel's deterrence theory need to be reviewed, reformulated, developed, or expanded upon to become more in line with the current situation Israel is experiencing and more in line with the nature of the threats it faces now and in the future?. Especially since this theory was a product of the founding phase in 1948 and was inspired by the works of early pioneers of the Zionist right, such as Ze'ev Vladimir Jabotinsky, the spiritual father of the Zionist right, and the spiritual father of what later became known as the Iron Wall theory, as the first Israeli deterrent strategy. But today's world has completely changed, the Middle East is changing, Israel's adversaries are changing in turn, and available capabilities have begun to impose a new pattern of dealing with adversaries according to their new names, roles, and capabilities.

On this basis, this study has addressed in detail the ongoing debate in Israel about its deterrence theory and its strategic options for the future, in two main axes. The first assumed the stability of some elements of the deterrence theory, particularly those related to its founding ideas. The second axis investigated the elements of change within it, which appear to be more closely related to the operational or applied aspect of the theory in the field.

Keywords

[Deterrence theory](#), [national security](#), [Vladimir Jabotinsky](#), [Zionist right](#), [Mowing the Lawn Strategy - The Sweeping Victory Strategy](#).

recommended citation

أمين، س. (٢٠٢٥). نظرية الردع الاسرائيلية بعد السابع من اكتوبر ٢٠٢٣. مجلة كلية القانون والعلوم السياسية، ٢٩، ٣٨٩-٤١٢. <https://doi.org/10.61279/teasq298>

Received : 1/3/2025

published online: 25July2025

; accepted :1/4/2025

; published 25 July2025

Available online at: <https://jlp.s.edu.iq/index.php/jlp/article/view/515>

Online archived copy can be found at: <https://iasj.rdd.edu.iq/journals/journal/issue/17079>

Indexed by:



<https://doaj.org/toc/2664-4088>



prefix 10.61279

This article has been reviewed under the journal's double-blind peer review policy.

This article is open access and licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License (CC BY-NC-ND 4.0).

Printing rights are reserved to the (Journal of the College of Law and Political Science) - Aliraqia University

Intellectual property rights are reserved to the author

Copyright reserved to the publisher (College of Law and Political Science - Aliraqia University)

For more information, follow the links below



CC BY-NC-ND 4.0 DEED

IRAQI

Academic Scientific Journals



المقدمة

مهما وضعت له من عناوين براءة للسلام الدائم المبني على استحالة الوصول الى اهداف كل منهما في مواجهة الآخر في المرحلة الحالية. ولذلك تبدو اسرائيل أكثر طموحاً للتوافق مع ذاتها ومع هذا الفهم العميق لخصوصيات الصراع العربي الاسرائيلي الذي لا يمكن اختزاله بثنائية (اسرائيل والفلسطينيين) . وعلى هذا الاساس ترفض اسرائيل في عقلها الباطن وفي سلوكها السياسي وعقيدتها الأمنية مغادرة فكرة او نظرية الردع التي تعد ضمانتها الوحيدة للبقاء. ولهذا السبب تحديداً تعيد اسرائيل بناء عقيدتها الأمنية وتحديد خيارات جديدة للردع أكثر نضوجاً وأكثر توافقاً مع متطلبات المرحلة وخصوصيتها دون ان تتساق وراء أحلام ما يسمى بالسلام في الشرق الأوسط .

ويبدو أن اسرائيل قد وجدت ضالتها المنشودة في العملية العسكرية الواسعة التي أطلقتها حركة حماس في السابع من اكتوبر ٢٠٢٣ في منطقة حزام غزة باتجاه الأراضي التي تخضع لسلطة اسرائيل والتي كانت عملية عسكرية نوعية فعلاً تم فيها اجتياز كل الموانع الأليكترونية وانظمة الانذار والرصد المتقدم التي تختنق بها المنطقة المستهدفة بالعملية وتم قتل الكثير من الاسرائيليين وأسرا أكثر من ٢٥٠ آخرين ولا يزال الكثير منهم محتجزين في القطاع. هذه العملية تحديداً كانت القشة التي قصمت ظهر مبادرات السلام على اساس حل الدولتين من ناحية وأجبرت من ناحية ثانية الاسرائيليين على اعادة التفكير في المنطق الذي تتبناه للردع في مواجهة خصومها الذين لم يعودوا مجرد دول وانما يضاف اليها اليوم تشكيلات مسلحة بعضها صار أقوى من الدولة التي ينتمي اليها ويحظى بدعم

لم يحصل في تاريخ نشأة الدول أن يحصل مثل هذا الارتباط الوثيق بين وجود الدولة وبين نظريتها للردع مثلما هو الحال مع دولة (اسرائيل) ، بل قد نذهب أكثر من هذا بكثير الى القول بانها دولة النظرية الواحدة التي تعطيها فرص البقاء في محيط معاد تماماً لها ورفض لوجودها رسمياً وشعبياً ويختزن فكرة المواجهة الحتمية معها في موروثة الفكري والسياسي والعسكري. ولا يغير من هذه الحقيقة مطلقاً اسقاطات الأمر الواقع أو الظروف القاهرة التي دفعت بعض خصومها الى توقيع اتفاقات سلام متفرقة معها او الاعتراف بها كدولة وصولاً الى محاولات التأسيس لسلام يحظى بالاستقرار والديمومة المبنية على أساسين»

الأول - التوافق بين (الديانات) التوحيدية الثلاث ، الاسلام والمسيحية واليهودية تحت مظلة جامعة هي (الديانة الابراهيمية) طالما أن مرجعها واحد وهو الله سبحانه وتعالى وأبوتها أيضاً واحدة يمسك برأس سنامها نبي الله ابراهيم الخليل عليه السلام.

الثاني - الشراكات الاقتصادية الكبرى التي تعيد للمنطقة ازدهارها ورفاهية شعوبها من ناحية وتؤسس لمستقبل واعد من الشراكات السياسية والأمنية التي تستفيد من مناخات الاقتصاد المتداخل لاقتصادات المنطقة.

وفي الحقيقة فان اسرائيل مقتنعة تماماً ، مثلها مثل غيرها من خصومها التقليديين، أن كل مذكر في أعلاه لا يعدو عن كونه هدنة أو استراحة محاربين

المبحث الأول - نظرية الردع

الاسرائيلية - الدوافع والمركزات الأساسية -
المبحث الثاني - الثابت والمتغير في نظرية الردع الاسرائيلية.

المبحث الأول

نظرية الردع الاسرائيلية

الدوافع والمرتكزات الأساسية

جهة ثالثة^١ والعمل من أجل تحقيق تفوق نوعي يعوض عناصر النقص السابقة بما يجبر خصومها على التسليم بالأمر الواقع والاعتراف بإسرائيل ولو على كره منها.^٢ ويبدو أن زئيف فلاديمير جابوتنسكي* قد استلهم كل هذه التحديات ليصوغ منها فكرته أو نظريته للبقاء والتي اصطلح على تسميتها ب (الجدار الحديدي) واعتبرت الأساس الأول لنظرية الردع الاسرائيلية والتي تنهض على مجموعة من الركائز من قبيل^٣

رفض فكرة التوصل الى اتفاق مع العرب حول فلسطين رفضاً مطلقاً. فقد كتب جابوتنسكي عام ١٩٢٣ «الطريقة الوحيدة التي يمكن أن يوافق بموجبها العرب على دولة يهودية في فلسطين هي القوة التي تسحقهم وتذعنهم»، معتبراً أن «الوسيلة الوحيدة للوصول إلى اتفاق مع

عندما أقيمت (دولة اسرائيل) على الأراضي العربية في فلسطين بموجب قرار التقسيم عام ١٩٤٧ كان معلوماً تماماً لدى اليهود ومن اعانهم على انشاء كيانهم في هذه الارض أن هذا الوجود سيشكل تحدياً حضارياً شاملاً لشعوب المنطقة ومعهم الشعوب الاسلامية أيضاً. هذا التحدي سيثير بلا أدنى شك رفضاً قاطعاً من قبل هذه الشعوب وسكون ذلك مدخلاً لواقع جديد مليئ بالصراعات والحروب والأزمات على مختلف الأصعدة.

ومع هذه المشاكل كانت هواجس البقاء في هذه البيئة المعادية تفرض التفكير باستراتيجية نوعية تستوعب الرفض العام من جهة وغياب العمق الجغرافي للدولة الناشئة من جهة ثانية وفقدان عنصر الاطمئنان الديموغرافي نظراً للعدد المحدود من السكان الاسرائيليين من

١. مع صدور القرار الدولي رقم ١٨١ بتاريخ ٢٩ نوفمبر/تشرين الثاني ١٩٤٧ أعلن تقسيم فلسطين إلى دولتين: الأولى يهودية تقوم على ٥٤,٧٪ من الأراضي الفلسطينية ويسكن فيها ٤٩٨ ألف مستوطن يهودي و ٤٩٧ ألف عربي فلسطيني، والثانية عربية تقوم على نحو ٤٤,٨٪ من الأراضي يسكن فيها ٧٢٥ ألف فلسطيني و ١٠ آلاف مستوطن يهودي. غير ان المستوطنين الجدد وسعوا من سيطرتهم على الأراضي الفلسطينية بدعم أمريكي غربي لتصل مساحة ماتم السيطرة عليه فعلياً بعد حرب ١٩٤٨ حوالي ٨٤,٨٪ من مساحة فلسطين الكلية انظر. عبد الرحمن أبو عرفة، الاستيطان - التطبيق العملي الصهيوني، ط٢، الدار العربية للنشر، بيروت، ١٩٨١، ص ١١. ومع حرب عام ١٩٦٧ استكملت إسرائيل السيطرة على كامل الأراضي الفلسطينية حتى يومنا هذا.

٢. سرمد عبد الستار أمين، التطور التكنولوجي الإسرائيلي وأثره في الأمن القومي العربي، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة بغداد، كلية العلوم السياسية، ١٩٩٢، ص ٢٢.

* زئيف فلاديمير جابوتنسكي، الأب الروحي لليمين الإسرائيلي والمؤسس الفكري لحزب الليكود وسياساته المتشددة والنموذج الذي يقتدي به متطرفوا إسرائيل، ولد في مدينة اوديسا الروسية (أوكرانيا حالياً) عام ١٨٨٠ وتوفي في الولايات المتحدة الأمريكية عام ١٩٤٠ أثر اصابتع بازمة قلبية. (الباحث)

٣. أحمد محمد فال، من جابوتنسكي الذي يقتدي به نتنياهو ويحفظ بسيفه، مقال متاح على الرابط الأليكتروني الآتي»

كانت لأن ذلك يظهر اسرائيل بمظهر الضعف ويؤدي باليهود الى الهلاك في نهاية المطاف.

لقد ألهمت أفكار جابوتنسكي قادة الكيان الجديد وأصبحت أساس العقيدة الأمنية للدولة الاسرائيلية منذ اول رئيس وزراء لها وهو ديفيد بن غوريون؛ الذي كان يؤمن تماماً مثل زئيف جابوتنسكي أن جولات الحرب التي يتم فيها تحطيم العدو على «الجدار الحديدي» الإسرائيلي ستؤدي في النهاية إلى تصالح دول المنطقة مع إسرائيل واعترافها بوجودها، وستجعلهم يغيرون استراتيجيتهم، ويختارون طريق السلام، وهذا ما فعله أنور السادات في كامب ديفيد والملك حسين في وادي عربة. كان كلا من جابوتنسكي وبن غوريون على اقتناع بأنه لا يمكن لإسرائيل فرض نهاية للصراع، أو أن تتطور وتتقدم مع احتفاظها بجيش كبير، كما لا يمكنها البقاء في حالة حرب مستمرة أو في داخل منطقة معادية لا تقبل وجودها. لذا، قامت نظرية الأمن الإسرائيلي على الركائز التالية:

١ - الحفاظ على جيش نظامي صغير لمواجهة التحديات الأمنية المستمرة.

الأعداء العرب في المستقبل هي التخلي عن كل فكرة تسعى إلى الوصول إلى اتفاق معهم في الوقت الحالي.

التوسع الدائم وازدحام أراضي جديدة لإسرائيل. لقد كان جابوتنسكي يرى أنه يجب أن تمتد الدولة اليهودية إلى حدودها التوراتية، وهو صاحب المقولة «لنهر الأردن ضفتان، هذه لنا، وتلك أيضاً».

ولتحقيق ماورد في الفقرتين اعلاه فلا بد من حيازة قوة عسكرية متفوقة تلحق الهزيمة بالعرب وتمنعهم من التفكير بالهجوم على إسرائيل. لقد وبخ جابوتنسكي الصهاينة الذين رأوا إمكانية التعايش مع العرب في فلسطين، فبالنسبة له فإن أي سكان أصليين عبر التاريخ لن يقبلوا أبداً إحلال شعب آخر في وطنهم، وبالتالي لا بد من محاربتهم وسحقهم من أجل السيطرة على الأرض. ومن هنا تحديداً ولدت نظرية الجدار الحديدي التي تعني من وجهة نظر جابوتنسكي (والليكود وخصوصاً نتنياهو) الجدار الحديدي، ذلك الجدار الذي يعني قوة عسكرية ساحقة تضمن البقاء للدولة اليهودية وتجبر العرب على قبولها.

رفض تقديم أي تنازلات للعرب مهما

٤. ولد حاييم أفينغور غرين (ديفيد بن غوريون) يوم ١٦ أكتوبر/تشرين الأول عام ١٨٨٦ في بولنسك التابعة لروسيا (بولندا الآن)، وكان يعمل في المحاماة، وقد أثرت عليه أفكار حزب العمال الاشتراكي الذي عرف بـ «عمال صهيون» في بولنسك. حصل على شهادة الثانوية في بولنسك، ثم أكمل دراساته الجامعية في جامعة القسطنطينية في تركيا العثمانية عام ١٩١٢، وحصل بعد عامين على درجة جامعية في القانون. لعب دوراً كبيراً في تأسيس حزب «أهودوت هاقوداح» الذي تغير اسمه عام ١٩٣٠ إلى حزب العمل الإسرائيلي، ونتيجة للنشاط الزائد الذي أبداه بن غوريون في أوساط الحركة الصهيونية، اختارته المنظمة الصهيونية العالمية مسؤولاً عن النشاطات الصهيونية في فلسطين عام ١٩٢٠. وبعد ذلك ترأس اللجنة التنفيذية للوكالة اليهودية في فلسطين من ١٩٣٥ حتى ١٩٤٨ والتي عملت بالتعاون مع السلطات البريطانية على تنفيذ وعد بلفور، ويعود له الفضل في انشاء نقابات عمال اليهود (الهستدروت) عام ١٩٢٠ وانتخب أميناً عاماً لها للمدة ١٩٢١ - ١٩٣٥. (الباحث)

٥. محمد سالم، طوفان الأقصى وتحطيم نظرية الأمن القومي الاسرائيلي، مقال متاح على الرابط الأليكتروني الآتي:

<https://arabi21.com/story/1622588/%D%8B%7D%88%9D%81%9D%8A%7D%-86%9D%8>

من احتلال أي جزء من الأراضي التي يسيطر عليها الاحتلال، ونقل الحرب إلى أرض العدو في أسرع وقت ممكن، وامتلاك سلاح جو قادر على تقديم المساعدة للقوات البرية من أول ساعة قتال، وشن هجوم استباقي في حال وجود خطر جسيم أو محتمل، والقضاء على التهديدات في أسرع وقت ممكن لمنع حشد قوات الاحتياط لوقت طويل.

ولم يقف الأمر عند محطة تاريخية واحدة يمثلها بيغن بل أصبحت أفكار جابوتنسكي مصدر الهام لكل اليمين الاسرائيلي، فمنذ سيطرة حزب الليكود على الحكومة في تل أبيب أصبح هناك يوم خاص للاحتفال بذكرى جابوتنسكي وتم اطلاق اسمه على العديد من الشوارع والمراكز الرئيسية. ويرى الكثير من المتابعين والمختصين في الشأن الاسرائيلي أن نتنياهو لا يؤمن الا بأيديولوجية الاجتثاث والسحق وتدمير الخصوم ولا يقبل التعامل مع الرافضين لمنهجه حتى لو كانوا من الحلفاء، بل أن نتنياهو لا يخفي أنه يقتدي بجابوتنسكي ويحتفظ بسيفه كذكرى جيدة ويقرأ أعماله بشكل مستمر. هذا مع ملاحظة أن مريدي جابوتنسكي يعتبرونه موسوليني اليهود ويمجدونه على هذا الأساس. قبل كل ذلك نشر مائير كاهانا كتاباً بعنوان «يجب أن يرحلوا»، **They must go** ويقصد بذلك الفلسطينيين، الذين يرى أن عليهم جميعاً أن يخرجوا من كل ما يسميه أرض إسرائيل، وكتب: «لا يوجد فلسطيني ولا عربي جيد. العربي الوحيد الجيد هو المقتول، أو الملقى به خارج

٢ - محاولة تأجيل الحروب عن طريق ردع الأعداء عن ممارسة المقاومة.

٣ - الحفاظ على جيش احتياطي كبير ورشيق يتم تعبئته على أساس التنبيهات الاستخباراتية.

٤ - تجنب إطالة أمد الحرب، لأن تعبئة الاحتياطي تعطل الاقتصاد الإسرائيلي.

ومن خلال تفكيك المبادئ الواردة في أعلاه عملياً يتضح أن منظومة الردع الاسرائيلية بنيت على ثلاث مرتكزات هي ^٦»

أولاً، الردع: عبر امتلاك قوة عسكرية، متفوقة، تثني الخصوم عن مهاجمة «إسرائيل» خوفاً من التعرض للتدمير على يد جيشها، والذي رغم كونه جيشاً نظامياً صغيراً، لكن مع قوات احتياط ضخمة وفق نهج «كل الشعب جيش».

ثانياً، التفوق الاستخباري: بهدف توفير إنذار مبكر يتيح إحباط التهديد بشكل استباقي، كما يوفر الفرصة لتعبئة الاحتياط في الوقت المناسب للتصدي للتهديدات، باعتبار أن تعبئة الاحتياط تمثل ضرورة. ويعتمد التفوق الاستخباري على المصادر المتعددة لجمع المعلومات مثل: المصادر البشرية، والاختراق السبراني، والتنصت الإلكتروني، والتصوير الجوي، والاستفادة من تبادل المعلومات مع أجهزة الاستخبارات الصديقة، وهو ما يتيح الحصول على معلومات تفصيلية حول نوايا الخصم، وحجم قواته، وتسليحها، وأماكن تركزها، وتحركاتها.

ثالثاً، الحسم السريع: بواسطة الدفاع الصلب على امتداد الحدود لمنع الخصم

٦. نفس المصدر.

الأمن الاسرائيلي منذ السابع من اكتوبر ٢٠٢٣ وحتى هذه اللحظة من ناحية ثانية. فاليمين الاسرائيلي حزم امره مبكراً برفض فكرة الدولة الفلسطينية ولو على شبر واحد من الأراضي الفلسطينية خلاف كل الجهود الدولية التي ترعاها الولايات المتحدة الامريكية بنفسها وتعد مدخلاً للتطبيع مع العرب والمسلمين أيضاً، وكان اسرائيل صارت تريد سلاماً وتطبيعاً بلا ثمن مشفوعاً بالمستوى العالي من الجاهزية لتقطيع اوصال خصومها دون اعتبار حتى للجوانب الأخلاقية التي كانت تحرص ولو بالحد الأدنى على الظهور بها أمام المجتمع الدولي، فالقوة المفرطة وحدها ستجعل من المستحيل عند اليمين الاسرائيلي ممكناً.^٨

وعندما نتحدث عن اليمين الاسرائيلي وبالتحديد ما يعرف بأقصى اليمين فنحن نشير الى خمسة احزاب رئيسة هي الليكود بزعامة بنيامين نتنياهو نفسه وحزب شاس (هو حزب اسرائيلي صهيوني ديني

ومن الطبيعي ان يتأثر نتنيهاو بأفكار جابوتنسكي ويعد نفسه حارساً على مبادئه وهو ابن اليهودي الصهيوني بن صهيون نتنيهاو الذي يؤثر عنه قوله في إحدى مقالاته إن «العرب واليهود مثل عزتين التقتا على جسر ضيق، إحداهما مضطرة إلى القفز في النهر، ولكنهما لا تريدان الموت. ولذلك فإنهما تنتطحان على الدوام، وتؤمنان بأن إحداهما ستتهك في نهاية المطاف وتستسلم، وعندئذ سيتقرر الأقوى الذي سيرغم الأضعف على القفز. إن القفز لليهود يعني ضياع الشعب اليهودي، أما بالنسبة إلى العرب فإن قفز عزتهم يعني تضرر جزء يسير منهم».^٩

وقد يفسر هذا جزء أساس ومهم من الاجزاء الاخرى التي تقف وراء ما حصل في طوفان الاقصى من ناحية ويوضح أيضاً العوامل الكامنة وراء التفكير الحاصل في اعادة هيكلة مبادئ الردع واستراتيجية

٧. مائير كاهانا حاخام ولد في نيويورك عام ١٩٣٢ واغتيل فيها عام ٢٠٢٢، يهودي متطرف ومؤسس رابطة الدفاع اليهودية في نيويورك، انتقل الى اسرائيل عام ١٩٧١ وأسس حزب كاخ الذي يدعو الى طرد العرب من اسرائيل وانتخب عام ١٩٨٤ عضواً في الكنيست الاسرائيلي، ويعد من زعماء اليهودية التصحيحية اسرائيل على أسس توراتية خالصة تدعو للقتل والحرق والتجهير لكل ما هو غير اسرائيلي من أرض الميعاد، والمفارقة أن هناك حفل سنوي تأييني يقام لتخليد ذكره في تل أبيب ويشارك فيه وزراء كبار من حكومة نتنيهاو مثل ايتمار بن غفير وزير الأمن القومي في حكومة نتنيهاو. عبد الرحمن شلقم، نتنيهاو وأيديولوجيا الاجتثاث، صحيف الشرق الأوسط، المقال متاح على الرابط الإلكتروني الآتي»
<https://aawsat.com/home/article/4409906/%D%8B%9D%8A%8D%8AF-%D%8A%7D%84%9D%8B%1D%8AD%D%85%9D9>

٨. انظر - محمد شعبان أيوب، بنصهيون والد نتنيهاو الذي غرس فيه كره العرب، مقال متاح على الرابط الإلكتروني الآتي»

<https://www.aljazeera.net/politics/9/3/2025/%D%8A%8D-86%9%D%8B%5D%87%9D8%9A%D%88%9D%-86%9D%88%9D%8A%7D%84%9D%8AF-%D%86%9D%8A%D%86%9D8%9A%D%8A%7D%87%9D%-88%9D8>

٩. ومما عزز إعجاب نتنيهاو بجابوتنسكي وفكره أن أباه المؤرخ اليهودي بن صهيون نتنيهاو كان جابوتنسكياً أيضاً، بل كان أحد نواب جابوتنسكي الشخصيين. ويرى الباحث المجري المختص في التاريخ اليهودي لازلو بيرنات فيسبريمي أن نتنيهاو باعتباره أيضاً ابن مؤرخ متخصص في تاريخ يهود إسبانيا، يؤمن بأن التاريخ اليهودي عبارة عن دورة متكررة من محاولات تدمير اليهود من الرومان إلى محاكم التفتيش الإسبانية، إلى النازيين، إلى العالم العربي. وحسب التقارير فإن والده الجابوتنسكي هو من زرع في عقله ووعيه كره العرب والحقد عليهم وضرورة اقتلاع جذورهم من الأرض. نفس المصدر.

المرحلة الثانية هي مرحلة انشقاق اليمين في إثر خطة الانفصال في ٢٠٠٥ ما بين يمين براغماتي يخضع الأيديولوجي للأمني وينظم الاستيطان وفق متطلبات أمنية ونفعية وليس فقط عقائدية ويمثله حزب كديما وأقصى يمين عقائدي يتمترس في الأيديولوجي ويرفض أي مساومة وانسحاب من أرض مسيطر عليها ويمثله متمرّدو الليكود بزعامة بنيامين نتنياهو واليمين الاستيطاني الديني.

المرحلة الثالثة هي مرحلة نجاح أقصى اليمين في الوصول إلى سدة الحكم في ٢٦٠٩ وفيها بدأت عملية منظمة لوضع الأساس لحسم الصراع على أساس ضم ما يمكن ضمه من أرض إسرائيل وترسيخ الفوقية القومية اليهودية.

تتميز المرحلة الثالثة بتحول الليكود إلى حزب شعبي وتطور طقوس الولاء والطاعة حول بنيامين نتنياهو واعتباره زعيما استثنائيا والدفاع عنه وعن كل ما يصدر عنه بغض النظر عن الحقائق، كما ينعكس في صعود قوة الصهيونية الدينية الاستيطانية وتحولها نحو مزيد من التطرف بعد هيمنة تيار الحردلية بزعامة بتسلئيل سموتريتش، هذا التيار يدمج بين التزمّت الحريدي الديني والتطرف القومي الاستيطاني، ويتحول الحريديّة التي كانت إجمالاً خارج المشروع الصهيوني إلى تيار يميني - قومي ، وبعودة الكهانية إلى قلب المشهد السياسي من خلال

أرثوذكسي متطرف في إسرائيل أسس عام ١٩٨٤ ويمثّل المتدينين من اليهود الشرقيين، وحزب يهودت هتوراة وتحالف الصهيونية الدينية التي تتكون من حزبين أساسيين هما التيار الاستيطاني الحردلي وحزب نوعم المتشدد^{١٠}، ويتجسد القاسم المشترك بينها جميعاً في أمرين:^{١١}

(١) إن المحافظة على «أرض إسرائيل الكاملة» تحت السيادة الإسرائيلية هي الفكرة المركزية في نظرتها الشاملة والمحور الطاعى على نشاطاتها.

(٢) موقف من الفلسطينيين العرب يدعو (بحسب درجة تطرف كل منها) إلى ترحيلهم، كلهم أو أعداد كبيرة منهم، فوراً أو في نهاية المطاف.

ويمكن الإشارة إلى ثلاث مراحل أساسية أدت بالذات إلى بروز أقصى اليمين الجديد.^{١٢}

المرحلة الأولى: مرحلة أوصلو- التسوية والتي استمرت حتى فشل مفاوضات كامب ديفيد واندلاع الانتفاضة الثانية، فيها تعمق الصراع حول كيفية مواجهة مشاريع التسوية والانسحاب المترتبة على أوصلو بين اليمين العقائدي والبراغماتي، والتي وصلت ذروتها باغتيال إسحق رابين وانتهت بإعلان حكومة إيهود باراك بأنه لا يوجد شريك فلسطيني ما شكل لحظة اعتراف أن لا طريق سوى طريق اليمين.

١٠. د. هنيّدة غانم، صعود أقصى اليمين الإسرائيلي - الخلفية والاسقاطات، مقال متاح على موقع مركز الدراسات الفلسطينية، على الرابط الإلكتروني الآتي

<https://www.madarcenter.org/%D%8A%7D%84%9D%85%9D%8B%4D%87%9D%8AF-%D%8A%7D%84%9D%8A%5D%8B%3D%8B%1D%8A%7D%8A%6D8%9A%D%84%9D8%9A/%D%8AA%D82%9%D8>

١١. انظر - أحمد خليفة، أحزاب أقصى اليمين في إسرائيل - سمات أيديولوجية وسياسية، مجلة الدراسات الفلسطينية، مؤسسة الدراسات الفلسطينية، العدد ٥، شتاء ١٩٩١، ص ٣٦.

١٢. هد. هنيّدة غانم ، مصدر سبق ذكره.

مفترق طرق بين الانفجار الكبير وبين السلام الذي سيعقب كرة النار التي رماها اليمين الاسرائيلي في المنطقة كلها.

ومما يؤسف له حقاً ان خصوم اسرائيل هذه المرة اعطوا اليمين حجة للبدء في تنفيذ أفكاره من جابوتنسكي الى بنيامين نتنياهو من خلال ما يأتي »

الهجوم الكاسح الذي شنته حماس في السابع من اكتوبر ٢٠٢٣ على مناطق حزام غزة وتسبب في قتل المئات من المستوطنين وأسر مئات آخرين نقلوا الى داخل اتفاق القطاع.^{١٤}

دخول اطراف أخرى من غير حماس الى ساحة المواجهة (مبدأ وحدة الساحات)^{١٥} مثل حزب الله في لبنان وحركة انصار الله الحوثية في اليمن وفصائل الحشد العراقي وصولاً الى ايران باعتبارها الراعي الأساس لكل هذه المكونات.^{١٦}

من هنا بدأت الفكرة تحديداً ، فكرة اعادة

حزب «عوتسما يهوديت» بزعامة إيتمار بن غفير بعد أن كان تم إقصاؤها إلى خارج حدود القانون إثر مجزرة الحرم الإبراهيمي في الخليل،

لقد أثار هذا الصعود المنفرد لليمين المتطرف الى الحكم في اسرائيل المخاوف حتى داخل الولايات المتحدة الأمريكية ودخل اسرائيل نفسها ، فالثلاثي الأكثر تطرفاً (نتنياهو ورون ديرمر وإيتمار بن غفير) سيضع اسرائيل في مأزق داخلي مع جيل شاب يرى في سياسات حكومته انها الأكثر دموية وترويعاً في تاريخها ، وأيضاً في مأزق خارجي لأنها بمنهجها لتوسيع الاستيطان ورفض حل الدولتين تتجه بلا ادنى شك نحو صدام مسلح دام في أقرب فرصة.^{١٣}

لقد كانت تلك نبوءة مبكرة أطلقتها الصحافة الامريكية والغربية على صعود نتنياهو واليمين مرة ثانية الى السلطة ، اذ سرعان ما أشعل النار داخل اسرائيل وخارجها وأصبح الشرق الأوسط على

١٣. مقال باللغة الفرنسية ترجمته الى العربية دينا علي بعنوان «من سيقف حكومة اليمين القومي المتطرف الاستيطانية الدينية القائمة للحريات، التي شكّلها بنيامين نتنياهو؟ اتفاقيات الائتلاف الحكومي الإسرائيلي تنبئ بوقوع أسوأ سيناريو ممكن». متاح على الرابط الإلكتروني الآتي:

<https://orientxxi.info/magazine/article6142>

١٤. أكد الرئيس الفلسطيني محمود عباس مثل هذا الاتهام لحماس باعطاء الذريعة لاسرائيل بسحق الفلسطينيين في كلمته التي ألقاها أمام المشاركين في مؤتمر القمة العربية الذي احتضنته البحرين في آيار ٢٠٢٤. نص الكلمة متاح على الرابط الإلكتروني الآتي»

<https://www.skynewsarabia.com/middle-east/%-1714453D%8B%9D%8A%8D%8A%7D%8B-3%D87%9>

١٥. مصطلح «وحدة الساحات» يقصد به عملياً تحريك عدة ساحات أو جبهات في الوقت نفسه ضد العدو الإسرائيلي حتى لو بدأت المعركة إحدى حركات المقاومة لأسباب معينة. وهذه الساحات تشمل قطاع غزة والضفة الغربية ولبنان والجولان السوري والعراق واليمن، وأحياناً يشارك فيها فلسطينيو أراضي سنة ١٩٤٨. تم اطلاق المبدأ او المصطلح تم إطلاقه بعد معركة «سيف القدس» التي أطلقتها حركة «حماس» في شهر آيار/مايو من سنة ٢٠٢١ دفاعاً عن المسجد الأقصى، ورداً على الانتهاكات الصهيونية للمسجد والقدس ومحاولة إزالة حي الشيخ جراح في القدس. - أنظر - صالح الحاج حسن، معركة سيف القدس في الميزان (رمضان ١٤٤٢هـ - آيار/مايو ٢٠٢١) مقال متاح على الرابط الإلكتروني الآتي»

<https://www.alzaytouna.net/29/04/2022/%D%88%9D%8B%1D%82%9D%8A-9%D%8B%9D%84%9D%85%9D>

١٦. قاسم قصير، وحدة الساحات أو وحدة الجبهات أو محور المقاومة: بين الشعارات والوقائع، مقال=

النظر في نظرية الردع والامن الاسرائيلي فاسرائيل تواجه واقع جديد لم تألف من قبل وخصوم من نوع آخر وساحات متعددة وموقف دولي واقليمي متناقض يرفض وحشيتها ولكنه لا يستطيع ادانتها ويلوح بتمسكه بحل الدولتين الذي تريد اسرائيل جعله تراث من الماضي لا أكثر. وتواجه ايضا مشاكل داخلية اكثر تعقيداً على المستوى السياسي والاقتصادي والعقائدي . كل هذه المشاكل المستجدة فرضت على اليمين اجراء مثل هذه المراجعة لمبادئ استراتيجية الردع الاسرائيلية وجعلها اكثر استجابة لمتطلبات المرحلة. فما هي أذن اوجه التغيير في هذه الاستراتيجية ، وما هي نتائجه الآتية والمتوقعة للمستقبل ؟ هذا ما سنتحدث عنه في الجزء الثاني من هذا البحث.

=نشرته مؤسسة الدراسات الفلسطينية على موقعها الإلكتروني الآتي»

<https://www.palestine-studies.org/ar/node/1654679>

يدخل في هذا الباب الكلام المنقول عن الفيلسوف الروسي ألكسندر دوغين في ٢٠٢٥/٣/١ في وسائل الإعلام، بناءً على مقابلة معه، والذي جاء فيه: "أبدى دوغين استغرابه من الهجوم الذي شنته حركة حماس على «إسرائيل» في الـ٧ من أكتوبر ٢٠٢٣، مشيراً إلى أنه لم يكن جزءاً من استراتيجية واضحة المعالم، بل جاء كمبادرة منفردة لم تتبعها أي خطوات سياسية أو عسكرية متماسكة.

ووفقاً له، فإن حماس لم تكن تمتلك خطة استراتيجية حقيقية، الأمر الذي أدى إلى تداعيات كارثية على قطاع غزة. لقد استغلت «إسرائيل» الهجوم لتبرير رد عسكري واسع النطاق أدى إلى تدمير كبير للبنية التحتية في غزة، وسقوط آلاف الضحايا من المدنيين، إضافة إلى تصعيد عسكري ضد إيران وحزب الله، وضربات موجهة لمحور المقاومة بأكمله". نص كلام الفيلسوف الروسي منشور على الرابط الإلكتروني الآتي»

<https://www.almayadeen.net/articles/%D%87%9D-84%9>

%D%8B%7D%88%9D%81%9D%8A%7D%-86%9D%8A%7D%84%9D%8A%3D%82%9D%8B5
%D%--89%9D%85%9D%8A%4D%8A%7D%85%9D%8B%1D%8A%--9D8

المبحث الثاني

الثابت والمتغير في نظرية الردع الاسرائيلية.

لأن الكثيرين يعتبرونها أساس ماجرى وسيجري في الأراضي المحتلة أو في عموم المنطقة. هذه الأدلة تتجسد في مجموعة من القواعد الحاكمة التي صارت تطبقها اسرائيل في مختلف مناحي الحياة^{١٧}»

- زيادة الإعانات الحكومية للمدارس الدينية، وتقليص المواد الإجبارية بها (الرياضيات والعلوم والإنكليزية والتاريخ وما إلى ذلك) لصالح التربية الدينية؛

- تعيين عضو كنيسة منتخب من اليمين المتطرف، آفي ماعوز، مسؤولاً عن المناهج الدراسية. يُعرف الرجل بكرهيته لـ "الشاذين جنسياً" (مجتمع الميم) وللنضال النسوي.

- منح الشركات والمستشفيات والأفراد الحق في رفض البيع والإيجار لأفراد من مجتمع الميم أو التجارة معهم (امتداداً للرفض الذي يمارس بالفعل ضد "العرب" بشأن تأجير أو بيع مسكن).

من المنتظر أيضاً تعديل "قانون العودة" ليصبح شديد التقييد. حتى الآن، كان الحصول على الجنسية متاحاً لأي شخص له جد أو جدة يهوديان. بيد أن المقترح الجديد ينص على تطبيق القانون التلمودي (المعروف باسم "الهلاخة")، والذي بموجبه تنتقل اليهودية من الأم وحدها.^{١٨}

ليس من قبيل المنطق القول بان نظرية الردع الاسرائيلية قد شهدت تغييراً كلياً ، بل يمكن القول أن هناك عناصر لم تتبدل فيها رغم مرور الوقت ولنقل أنها تتعلق بالأسس او المرتكزات الرافعة لهذه النظرية (الثوابت الفكرية) ، في مقابل عناصر أخرى تشهد اعادة تقييم لدورها ومكانتها، وهي عناصر أكثر ارتباطاً بالواقع العملي أو التطبيقي (العملياتي) لمضامين نظرية الردع. ويمكن ايجاز الثابت والمتغير في هذه النظرية على النحو الآتي:

أولاً - العناصر الثابتة في نظرية الردع الاسرائيلي»

هناك مرتكزات أساسية في نظرية الردع الاسرائيلية وفقاً لمفاهيم اليمين الاسرائيلي وعميده جابوتنسكي لم تصلها رياح اعادة التقييم والنظر من قبيل»

الرفض التام لفكرة حل الدولتين ومن ثم الاستمرار في التوسع وبناء المستوطنات دون قيود.

التمسك بأحقية اليهود في فلسطين ومن ثم فأن الاقتلاع والتهجير والقتل هو السبيل الوحيد لتحقيق ماورد في الفقرة واحد. مع التركيز على الصبغة الأيديولوجية للمواجهة مع الفلسطينيين العرب. واد هنا أن أتوقف مطولاً بعض الشيء عند هذه النقطة تحديداً

١٧. د. هنيدي غانم ، مصدر سبق ذكره - أيضاً - تقرير الصحيفة الفرنسية ، /صدر سبق ذكره

١٨. سبق لرئيس الوزراء الاسرائيلي اليميني بن غوريون طرح هذه الفكرة خوفاً على يهودية الدولة الاسرائيلية عام ١٩٥٨ وتم تبني المقترح حتى عام ١٩٧٠ حين اعادت المحكمة العليا في اسرائيل النظر في امكانية العودة الى تجنيس غير اليهود على اساس لم الشمل أو التهويد ، لتعود حكومة نتنياهو الى طرح التقييد على أساس الدم المنحدر من الأم من جديد. - انظر- سليم سلامة، ما هي دلالات شرعية=

رون ديرمر. ٢٠ هذا الاتجاه اليميني (الجابوتنسكي) المتصاعد في قلب تل أبيب الحاكم لم يعبر عن نفسه من خلال الخطوات السابقة فحسب وانما يمكن ان نرى ذلك واضحاً في التسمية التي اختارتها الخلية الحربية للحملة العسكرية على قطاع غزة وهي (السيوف الحديدية) وكأنها محاولة لا ستتساخ مصطلح الجدار الحديدي لفلاديمير جابوتنسكي مع بعد ديني ثوراتي واضح آخر يستعيد قصة النبي يوسف واخوته في التراث الديني. ٢١. حتى هذه التسمية التي اقترحها الجيش لم ترق لحكومة الحرب، فاقترح تنتيهاو وفريقه الحربي تسمية جديدة للعملية وهي (حرب الانبعاث أو حرب القيامة - حرب هتكوما -) ٢٢.

الذي منيت به قدراتها الاستخبارية وهي الركن الأهم في هذه النظرية على اكتشاف أي معلومة أو حتى توقع العملية قبل وقوعها، والفشل المماثل في الرد السريع تحت تأثير الصدمة التي تعرضت لها قواتها الامنية والعسكرية جراء عنصر المباغته الذي خسرت اسرائيل لأول مرة في مواجهاتها مع خصومها في المنطقة . ١- لقد كانت الوصية الأولى لمفهوم الأمن الإسرائيلي هي أن إسرائيل لن تكون قادرة أبداً على فرض نهاية للصراع على خصومها، لأنها صغيرة جداً مقارنة بالعالم العربي والإسلامي. وقد خلق هذا النهج ديناميكية دورات الحروب القصيرة. وكان على إسرائيل أن تحشد لصدام كبير مرة كل بضع سنوات لإلحاق الهزيمة بأعدائها في حرب قصيرة وقوية، وبالتالي الحصول على بضع سنوات من الهدوء النسبي، والاستفادة من الأصول الاستراتيجية المهمة التي اكتسبتها خلال هذه الحروب: الوقت، الأرض، الردع، والاستقرار الاستراتيجي. لكن لم تكن الفترات بين جولات الحرب هادئة أبداً. فلم يمر شهر دون وقوع حادث أمني في إحدى مناطق الصراع. وكان الصراع المحدود هو الروتين المعتاد، كما لم تتمكن إسرائيل أبداً القضاء على أي من أعدائها.^{٢٤}

وفي ظل ظروف مواجهة مثل هذه لم

الايमान الراسخ بالاستثمار في التكنولوجيا المتطورة لتعويض النقص البشري من ناحية وللتفوق على العرب الذين يعانون في هذا المجال بشكل واضح من ناحية ثانية.

ضرورة استثمار التحالف الوثيق مع الولايات المتحدة الامريكية والعالم الغربي لأهميته السياسية والعسكرية والاقتصادية. وقد أثبتت أحداث ما بعد السابع من اكتوبر هذه الأهمية، فالولايات المتحدة تتصدى لكل محاولة ادانة لاسرائيل في مجلس الامن الدولي وتفتح مخازنها لأحدث ما توصلت اليه الآلة العسكرية الأمريكية من أسلحة ومعدات وذخائر خصوصاً في مجال التفوق الجوي لانجاز مهمتها في مواجهة الخصوم. ناهيك عن المساعدات الاقتصادية الضخمة التي تحصل عليها تعويضاً عن الركود الذي تشهده بسبب اطالة أمد حروبها الجديدة في الشرق الأوسط وارتفاع تكلفتها.^{٢٥}

ثانياً - اوجه التغيير في نظرية الردع الاسرائيلية.

لقد فرضت عملية حماس في السابع من اكتوبر نفسها على الخبراء الأمنيين والسياسيين في اسرائيل وجعلتهم يعيدون التفكير في المضامين العملية لنظرية الردع الاسرائيلية على أساس من الفشل

=من أجل وجودنا. فعلى عكس ما حدث في أثناء الهولوكوست، لقد انتفضنا ضد أعدائنا لخوض حرب شرسة».

٢٣. وهذا ما يطلق عليه دوماً بسياسة المعايير المزدوجة التي تطبقها الولايات المتحدة وحلفائها في التعامل مع الأزمات الدولية. انظر -

Cleary Waldo& others, International Reactions to the Hamas Attack on Israel, 11/10/2023 - The Washington Institute.

٢٤. محمد سالم، طوفان الأقصى وتحطم نظرية الأمن الإسرائيلي - دراسة جديدة - ، مقال منشور على الرابط الإلكتروني الآتي»

<https://arabi21.com/story/1622588/%D%8B%7D%88%9D%81%9D%8A%7D-86%9%D%8A%7D%84%9D%8A%3D%9>

م معها ومع بيئتها الحاضرة والدول التي تنتمي إليها.

في مواجهة مثل هذه التنظيمات.

ان نظرية الردع التي قامت على أساس أن اسرائيل بحكم ظروف نشأتها وواقعها الجغرافي والديموغرافي لا يمكنها أن تنجز نصراً كاملاً وحاسماً في مواجهة خصومها العرب ،فاكتفت بالسعي لتحقيق ما يسمى بالنصر الممكن او النصر الكافي. لكن النصر الكافي ارهق اسرائيل وكلفها كثيراً ولم تعد استراتيجية المعركة بين الحروب تعمل بنفس وتيرتها السابقة، فضلاً عن أن العقد الأخير من القرن العشرين شهد تحولاً آخرأ - أشد تعقيداً - في طبيعة التحديات الأمنية لاسرائيل تتمثل بظهور اللاعبين والفصائل من غير الدول التي تعتمد على أنماط الحروب غير المتماثلة والهجينة، كحروب العصابات والعمليات الفدائية والقصف الصاروخي، ما أدى إلى تبدل معادلة الحروب الإسرائيلية، والطابع الجغرافية والطبوغرافية والديموغرافية للمعارك التي باتت تدار في المدن والمناطق الحضرية، بما يفرض تبديل أنماط الاشتباكات ويضيف المزيد من التعقيد إلى معضلة النصر القائمة إذ نادرا ما يمر يوم دون عملية عسكرية تواجهها اسرائيل من خصومها الجدد. فكان لا بد من التحول الى تبني فكرة النصر الساحق والتمام على الخصوم.^{٢٦}

٢ - ان التحول في المفهوم من حالة (جز العشب وكي الوعي أو المعركة بين الحروب) ومن مستوى النصر الكافي الى النصر الساحق يعني الدخول في مواجهات مفتوحة قد تطول فعلاً . وهذا ما حدث

٢٥. الموسوعة السياسية الأليكترونية، التعريف متاح على الرابط الأليكتروني الأتي»

<https://political-encyclopedia.org/dictionary/%D%8A%7D%8B%3D%8AA%D%8B%1D%8A%7D%8AA%D8%9A%D8>

26. Vlaicu, Mihai. 2022. "Development Within the Doctrine of Joint Action of the Israeli Defence Forces." *Strategic Impact*, vol.82 no.51-42 .1

الاول ١٩٧٣ عندما أخفقت استخبارياً في توقع الحرب وأخفقت عسكرياً تحت ضغط الجبهات المتعددة المفتوحة ، وهذه أحد اوجه المشابهة بين (المعركتين) أكتوبر طوفان الأقصى وأكتوبر ١٩٧٣،^{٢٧}

لكن اسرائيل في هذه المرة هي التي اختارت فتح أكثر من جبهة قتال في أن واحد، فهي لا تزال منخرطة في قتال دامي وشرس مع حركة حماس في قطاع غزة وتقوم بعمل تمشيط متتالي للأرض قبل اعلان السيطرة عليها^{٢٨} وشنت حرباً لا تقل شراسة عن الأولى ضد حزب الله في لبنان فقتلت قادته ودمرت بيئته الحاضنة في مختلف المناطق وأخرجته من المعادلة الأمنية والسياسية في لبنان والمنطقة. وهي لا تكف عن التعرض لسوريا حتى بعد سقوط نظام بشار الأسد في الثامن من شهر كانون الأول ٢٠٢٤ حيث تستمر في غاراتها الجوية على القواعد العسكرية السورية، ومن قبلها شنت الطائرات الاسرائيلية هجوماً كاسحاً على الجمهورية الاسلامية في ايران ودمرت حسب تصريحات اسرائيلية غالبية قدرات الدفاع الجوي الايرانية خصوصاً منظومات الدفاع الجوي المتقدمة S٣٠٠ ولا يزال الطيران الحربي الاسرائيلي^{٢٩} يواصل قصفه لحركة انصار الله الحوثى

27.Cleary Waldo& others,Op.Cit.

٢٩. تقرير: إسرائيل دمرت الدفاعات الجوية الإبرانية الأساسية وجعلتها "عارية إلى حد كبير"، نشرت

في الشطر الشمالي من اليمن ويتبادل الطرفان القصف الصارخي والجوي بشكل مستمر.

معنى هذا أن هناك تحول حقيقي في الفكر العسكري الاسرائيلي الذي لم يعد متخوفاً مثل السابق من وجود جبهات متعددة في مواجهته بل صار هو من يختارها لسحق خصومه دفعة واحدة متحدياً الهواجس العسكرية والسياسية والاقتصادية لمثل هذا الخيار.

لقد ترك هذا التحول على المستوى الاستراتيجي في نظرية الردع الاسرائيلي أثره على المستوى العملي للجيش، حيث خلص الاسرائيليون إلى أن الاعتماد المطلق على التفوق الجوي ليس كفيلاً بتحقيق النصر في الحروب غير المتماثلة، بالإضافة إلى ذلك بدا أن قدرات الخصوم تطورت إلى أبعد من عمليات حرب العصابات من خلال امتلاكهم لترسانة صاروخية كبيرة تتيح لهم اتباع أساليب الحرب الهجينة، والأهم من ذلك أن خصوم إسرائيل باتوا يعملون ضمن محور عملياتي مشترك، بما يجعل إسرائيل عرضة للحصار والتطويق.

في خطابه عن التهديد الإيراني أمام الكنيست ٢٠١٩، تطرق رئيس الوزراء الإسرائيلي نتنياهو إلى تقييم قدرات الفصائل الحليفة لإيران، مثل حماس، وحزب الله، والمليشيات الشيعية في العراق، بالإضافة

إلى حركة أنصار الله (الحوثيين) في اليمن، وقدرتهم على توظيف منظوماتهم الصاروخية لصناعة "حلقة نارية" حول إسرائيل. واتهم نتنياهو إيران بتهريب صواريخ للفصائل المختلفة ومنها صواريخ بعيدة المدى للحوثيين قادرة على إصابة أهداف إسرائيلية. وبالتالي انتقلت إسرائيل في تحديد الخصم والمعاركة من مستوى الفصائل إلى التوازن الإقليمي مع إيران التي تفضل خيار تمرير الصراع وحرب الوكالة.^{٣٠}

ضمن هذه المعطيات، وإعارة تعريف التهديد في السياقين الموضوعي والجغرافي، وضع جيش الاحتلال سيناريو حرب متوقعة تتعرض فيها مناطق سيطرته لقصف صاروخي من إيران وحلفائها، بالإضافة إلى حرب برية تشن ضده من الجولان بسوريا، وجنوب لبنان، والضفة الغربية وغزة، وللاستجابة لهذا التحدي وضع كوفاحي خطة تنوفا (الزخم أو القوة الدافعة) والتي ترتقي بتكتيكات الحرب من العمليات المشتركة للوحدات المختلفة - القوات البرية والجوية - إلى مستوى المناورات متعددة المجالات، التي تتضمن مزامنة وتنسيق عالي بين العمليات البرية والجوية ومجالات الحرب السيبرانية والإلكترونية، بالإضافة إلى تطوير القدرة على ضرب إيران عن بعد بالصواريخ، والطائرات النفاثة.^{٣١}

ولهذا الغرض توجب على إسرائيل

صحيفة تايمز أوف إسرائيل على موقعها الإلكتروني الآتي»

<https://ar.timesofisrael.com/%D%8AA%D%82%9D%8B%1D8%9A%D%8B-1%D%8A%5D%8B%3D%8B%1D%8A%7D8>

٣٠. خلدون عبد الله، تحولات العقيدة العسكرية الإسرائيلية: معضلة النصر والعقيدة الجديدة، مقال نشره

الملتقى الاستراتيجي على موقعه الإلكتروني الآتي»

<https://strategicforum.net/%D%85%9D%82%9D%8A%7D%84%9D%8A%7D%8AAthe-strategic-foru>

٣١. نفس المصدر أعلاه.

بعض مضامينها قابل للتفسير والعمل في الوقت الحالي لكن هناك جوانب أخرى لا بد من اعادة النظر فيها وتطويرها. ومن أجل ذلك فهو يقترح ما يلي»^{٣٢}

١. استراتيجية دفاعية، هدفها ضمان وتأمين وجود الدولة، ومنع التهديدات أو تأجيلها، حتى تتمكن إسرائيل من كسب فترة طويلة من الهدوء، بحيث يكون الهدف الأساسي هو منع الحرب قدر المستطاع وإبعاد التهديدات.
٢. مبادرة واتخاذ سياسة هجومية، علاوة على وجود جاهزية عالية للانتصار الواضح في الحروب.
٣. النوع والجودة مقابل الكم؛ إذ يتعين على إسرائيل تعويض دونيتها الكمية من خلال الحفاظ على تفوقها النوعي في المنطقة.
٤. نقل القتال لأرض العدو والانتصار بشكل واضح فيها.
٥. تقليص مدة الحرب؛ فمن أجل تقليل الأضرار قد المستطاع، فإن ذلك يتطلب الانتصار سريعاً في الحرب قدر المستطاع.
٦. حدود قابلة للدفاع؛ فخارطة التهديدات على إسرائيل تُعزز من أهمية الأرض، لذلك فعلى كل تسوية سياسية أن تضمن سيطرة إسرائيل بشكل مطلق على الحدود الحالية، بما في ذلك غور الأردن.

إعادة تكييف وتشكيل القوات البرية إلى وحدات صغيرة (الوحدات الشبح)، التي تتكون من قوات النخبة المدعومة بالمدركات وسلاح المهندسين، للهجوم تحت إسماد جوي ومدفعي كثيف، بغرض كشف مواقع وتحصينات العدو وتدميرها، دون حاجة إلى احتلالها، وذلك باستخدام تقنيات متطورة كالمسيرات وتطبيقات الذكاء الصناعي، وبالتنسيق مع وحدات الأمن السيبراني والقوة الجوية.^{٣٢}

لقد لخص غادي ايزنكوت (رئيس أركان جيش الدفاع الاسرائيلي الأسبق ٢٠١٥ - ٢٠١٩) في كتاب نشره عام ٢٠١٩ بعنوان (الأمن القومي الاسرائيلي المضامين النظرية والأبعاد السياسية) مشكلة الردع الاسرائيلية في عدم وجود قراءة موضوعية للتهديدات الأمنية التي تواجه البلاد مثل اللاعبين الجدد والتي يسميها (التهديدات تحت التقليدية) والتهديدات النووية التي يمثلها المشروع الايراني للحصول على السلاح النووي والتي يطلق عليها وصف التهديدات (فوق التقليدية) والتهديدات السيبرانية الى جانب التهديدات التقليدية للجيش التي تمتلكها الدول المعادية والبيئة الامنية القلقة في عموم منطقة الشرق الاوسط تهديدات داخلية، نابعة من التصدعات الحادة في المجتمع الإسرائيلي، والسجل الداخلي حول هوية الدولة.^{٣٣}

ولذلك فهو يقترح تعديل مبادئ الردع التي ظلت تعمل من أيام بن غوريون في خمسينات القرن الماضي والتي لازال

٣٢. نفس المصدر

٣٣. مهند مصطفى، غادي ايزنكوت وتصوره الشامل للامن القومي الاسرائيلي - المضامين النظرية والأبعاد السياسية ، مقال نشره مركز الامارات للسياسات على موقعه الإلكتروني الآتي»

<https://epc.ae/ar/details/featured/gadi-eizenkot-wtswwurh-alshamil-lil-amn-alqawmi-al-israyiili-almadamin-alnazaria-wal-abaad-alsiyasia>

٣٤. مهند مصطفى، مصدر سبق ذكره.

وفي الحقيقة فان ايزنكوت قد استعار مبادئ ديفيد رودمان^{٣٥} الثمانية حول النظرية الأمنية الاسرائيلية والتي عملت حسب رأيه على «توجيه السلوك والتفكير الإسرائيلي على مدى عمر الدولة، وهي الجغرافيا، القوة البشرية، الكم ضد الكيف، المناورة الهجومية، الردع، التهديدات التقليدية وغير التقليدية، الاعتماد على الذات، وأخيراً مساندة القوة العظمى. لكنه اعاد تقديمها بشكل جديد مع اقتراحات لتعديل سياق العمل الردعي الذي تتبناه اسرائيل مستقبلاً.

٣٥. أنظر مقال أحمد خليفة، أحزاب أقصى اليمين في اسرائيل – سمات أيديولوجية وسياسية، مجلة الدراسات الفلسطينية، مؤسسة الدراسات الفلسطينية، العدد ٥، شتاء ١٩٩١، ص ١٨٨-٢٠٧.

الخاتمة

في كل الأحوال يبدو أن معركة طوفان الأقصى كما يسميها مقاتلوا حماس أو السيوف الحديدية كما يسميها جيش الدفاع الاسرائيلي أو الانبعاث والقيامة كما يريد ننتيا هو تسميتها قد فرضت نفسها على أصحاب القرار الأمني في اسرائيل ولفتت انتباههم الى ضرورة سد النقص الحاصل في جوانب أساسية في نظرية الردع الاسرائيلية التي تم التأسيس لها منذ ما بعد تأسيس الكيان الاسرائيلي على أرض فلسطين دون ان تأخذ بنظر الاعتبار المتغيرات التي طرأت على مجمل الأوضاع في منطقة الصراع وعلى أطرافه المباشرة وغير المباشرة . على هذا الأساس قد تشهد المرحلة القادمة صياغات جديدة لنظرية الردع الاسرائيلية تستلهم بشكل أكبر خصوصيات المرحلة وطبيعة المواجهة مع خصومها وتعيد تمثيلها لمتطلبات الأمن القومي الاسرائيلي في عالم متغير. لكن في كل الأحوال لا أجد أن النظرية في وضعها السابق او الحالي أو المتوقع ستخرج عن مسارات أساسية من قبيل الردع الفعال للخصوم والانذار المتقدم والاهتمام بالردع السيبراني

واعادة الاعتبار للقوة البرية ونقل المعركة الى أرض الخصوم واختصار وقتها قدر الامكان دون التفريط بشبر من الأرض فالخسارة الاولى ستكون بالنسبة لهم هي الخسارة الأخيرة فالارض هنا مسألة حياة او موت ويفضل دوماً البحث عن حدود قابلة للدفاع على حد تعبير ايزنكوت؛ فخارطة التهديدات على إسرائيل تُعزز من أهمية الأرض، لذلك فعلى كل تسوية سياسية أن تضمن سيطرة إسرائيل بشكل مطلق على الحدود الحالية، بما في ذلك غور الأردن. هذا الى جانب الاستعداد الدائم للحرب والجاهزية العالية لتحقيق النصر فيها . ومرة أخرى يتحفنا ايزنكوت بتعبير يختصر كل ما سبق بالقول « أن على نظرية الأمن القومي أن تُبقي الإمكانية لاحتمال انهيار اتفاقيات السلام والردع، لذلك يجب تبني المقولة القديمة «الراغب بالسلام عليه الاستعداد للحرب»، وهذا يتطلب الاستعداد والتحضير لإمكانية اندلاع حرب خلال فترة قصيرة لحماية الدولة ووجودها والانتصار في كل حرب.»

Declaration of Conflicting

Interests

-The author declared that there isn't any potential conflicts of interest with respect to the research, authorship, and/or publication of this article.

Funding

The author received no financial support for the research, authorship, and/or publication of this article.

Ethical Statement

This research complies with ethical standards for conducting scientific studies. Informed consent was obtained from all individual participants included in the study.

Data availability statement

The data that support the findings of this study are available from the corresponding author upon reasonable request.

Supplemental Material

Supplemental material for this article is available online.

Acknowledgements

The authors did not declare any acknowledgements

إقرار تضارب المصالح

يُقر المؤلف بعدم وجود أي تضارب محتمل في المصالح فيما يتعلق بالبحث أو التأليف أو نشر هذا المقال.

التمويل

لم يتلق المؤلف أي دعم مالي لإجراء هذا البحث أو تأليفه أو نشره.

البيان الأخلاقي

هذا البحث يتوافق مع المعايير الأخلاقية لإجراء الدراسات العلمية. وقد تم الحصول على موافقة خطية من جميع المشاركين الأفراد المشمولين في الدراسة.

بيان توفر البيانات

البيانات متاحة عند الطلب من المؤلف المراسل.

المواد التكميلية

لا توجد مواد تكميلية لهذا البحث

الشكر والتقدير

لا يوجد شكر وتقدير أفصح به الباحث

المصادر

أولاً - الكتب باللغة العربية.

١. عبد الرحمن أبو عرفة، الاستيطان - التطبيق العملي الصهيوني، ط٢، الدار العربية للنشر، بيروت، ١٩٨١.
٢. سرمد عبد الستار أمين، التطور التكنولوجي الاسرائيلي وأثره في الأمن القومي العربي، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة بغداد، كلية العلوم السياسية، ١٩٩٢.

ثانياً - الدوريات العربية.

٣. أحمد خليفة، أحزاب أقصى اليمين في اسرائيل - سمات أيديولوجية وسياسية، مجلة الدراسات الفلسطينية، مؤسسة الدراسات الفلسطينية، العدد ٥، شتاء ١٩٩١.

ثالثاً - المصادر باللغة الانجليزية .

4. Vlaicu, Mihai.. " Development Within the Doctrine of Joint Action of the Israeli Defence Forces." Strategic Impact, vol.82 no.2022 ,1
5. Cleary Waldo& others, International Reactions to the Hamas Attack on Israel- The Washington Institute. , 11/10/2023

رابعاً - مصادر الانترنت

6. <https://www.aljazeera.net/politics/18/8/2024/%D%85%9D-86%9>
7. <https://arabi21.com/story/1622588/%D%8B%7D%88%9D%81%9D%8A%7D%-86%9D%8>
8. <https://aawsat.com/home/article/4409906/%D%8B%9D%8A%8D%8AF-%D%8A%7D%84%9D%8B%1D%8AD%D%85%9D9>
9. <https://www.aljazeera.net/politics/9/3/2025/%D%8A%8D-86%9D%8B%5D%87%9D8%9A%D%88%9D-86%9>
10. <https://www.madarcenter.org/%D%8A%7D%84%9D%85%9D%8B%4D%87%9D%8AF->
11. <https://www.madarcenter.org/%D%8A%7D%84%9D%85%9D%8B%4>
12. <https://orientxxi.info/magazine/article6142>
13. <https://www.skynewsarabia.com/middle-east/%-1714453D%8B%9D8>
14. <https://www.alzaytouna.net/29/04/2022/%D%88%9D%8B%1D82%9>
15. <https://www.palestine-studies.org/ar/node/1654679>
16. <https://www.almayadeen.net/articles/%D%87%9D-84%9D%8B%7D%88%9D%81%9D%8A%7D%-86%9D%8>
17. <https://www.madarcenter.org/%D%8A%7D%84%9D%85%9D%8B%4D%87%9D%8AF-%D%8A%7D%84%9D%8>
18. <https://aawsat.com/%D%8A%7D%84%9D%8B%9D%8A%7D84%9>

- %D%-85%9D%8A%7D%84%9D%8B%9D%8B%1D8
19. <https://arabi21.com/story/1622588/%D%8B%7D%88%9D%81%9D%8A%7D%-86%9D%8A%7D%84%9D%8A%3D%9>
 20. <https://politicalencyclopedia.org/dictionary/%D%8A%7D%8B%3D%8AA%D%8B%1D%8A%7D%8AA%D8%9A%D8>
 21. <https://ar.timesofisrael.com/%D%8AA%D%82%9D%8B%1D8%9A%D8%B%-1D%8A%5D%8B%3D%8B%1D%8A%7D8>
 22. <https://epc.ae/ar/details/featured/gadi-eizenkot-wtswwurh-alshamil-lil-amn-alqawmi-al-israyiyli-almadamin-alnazaria-wal-abaad-alsiyasia>

